

Pour une autre politique des drogues

Christian BEN LAKHDAR

Université de Lille
LEM UMR 9221 CNRS

Strasbourg, 26 juin 2018, sur l'aimable invitation d'ITHAQUE et de l'ERERAL

Présentation et liens d'intérêt

- Professeur en économie, Université de Lille (2016-...)
- Maître de conférences...
- Chargé d'études...

- Membre nommé au **HCSP**, (PEPS) 2011-2017
- Membre de l'**ODJ** 2017-...
- Membre du CS de l'**OFDT** 2009-...
- Membre du CS de l'**INPES** 2011-2015
- Membre CS de la Fédération Régionale de Recherche en **Psychiatrie et Santé Mentale** du Nord Pas-de-Calais 2013-...
- Membre du CA du **CNCT** 2017-...

- **Aucun lien d'intérêt** avec :
 - L'industrie pharmaceutique
 - L'industrie cannabique
 - DPI sur le site du HCSP

Avant-propos

- **Problématique mondiale**
 - Conventions internationales retranscrites dans les droits nationaux
 - Grande hétérogénéité des situations nationales (Colombie, Mexique, Bénin, France...)
- **Solutions théoriques**
 - *No one-fits-all* : pas de réponse universelle
 - Certaines exemples apparaissent...
- **Illicéité/licéité versus illégalité/légalité**
 - Je ne convoquerai pas la morale
 - Car je suis économiste...
 - Efficacité / efficience des politiques publiques de gestion des conduites addictives
 - Le but est la minimisation du coût social des drogues

Plan

- **Pourquoi ?**
 - Épidémies d'usage
 - Inefficacité et injustice des modèles prohibitionnistes et répressifs
 - Réussites et échecs de la minimisation des internalités et externalités négatives
- **Comment ?**
 - Convergence vers un modèle commun ?
 - Les grands traits théoriques
 - Khat, psychédéliques, cannabis et NPS...
- **Discussion**
 - Ratés des modèles régulés
 - Les groupes de pression

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

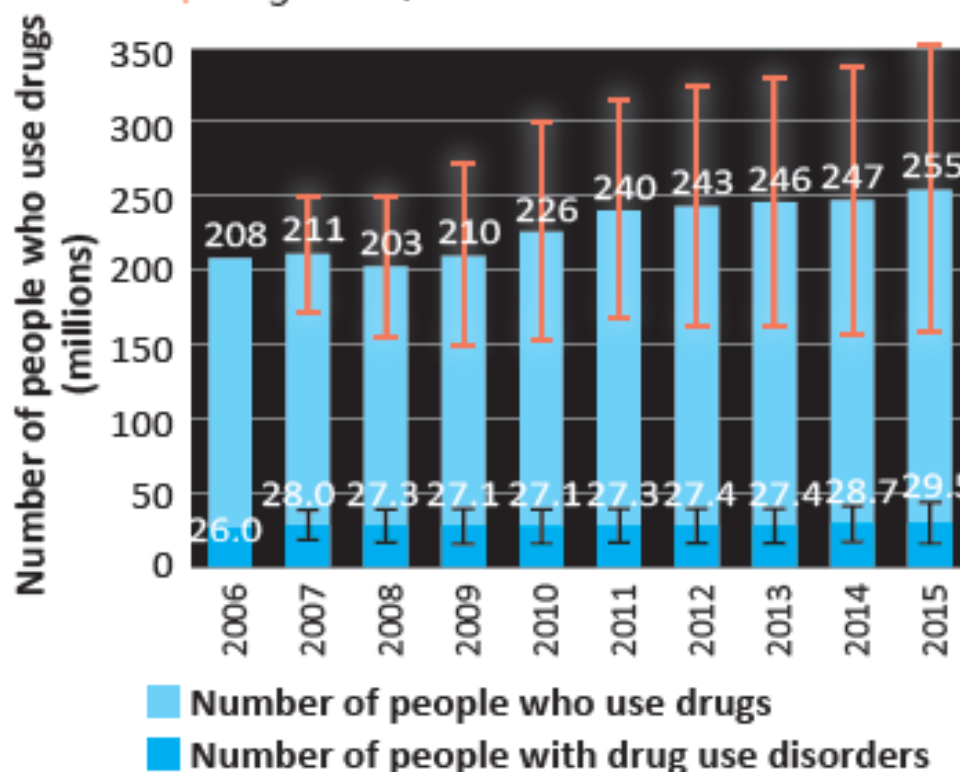
Pourquoi ?

Epidémies d'usage

Une répression inefficace et injuste

Réussites et échecs

FIG. 1 Global trends in estimated number of drug users, 2006-2015



Source: UNODC, responses to annual report questionnaire.

Note: Estimates are for adults (aged 15-64) who used drugs in the past year.

Entre **158 et 351** millions de personnes âgées de 15 à 64 ans ont consommé au moins une fois au cours de l'année 2015 des drogues. (5,3% de la pop mondiale).

Entre **15,3 et 43,1** millions de personnes âgées de 15 à 64 ans souffraient de leur usage de drogues :

- Dépendance
- Besoin d'une prise en charge

Tendance stable, voire en légère augmentation.

Pourquoi ?

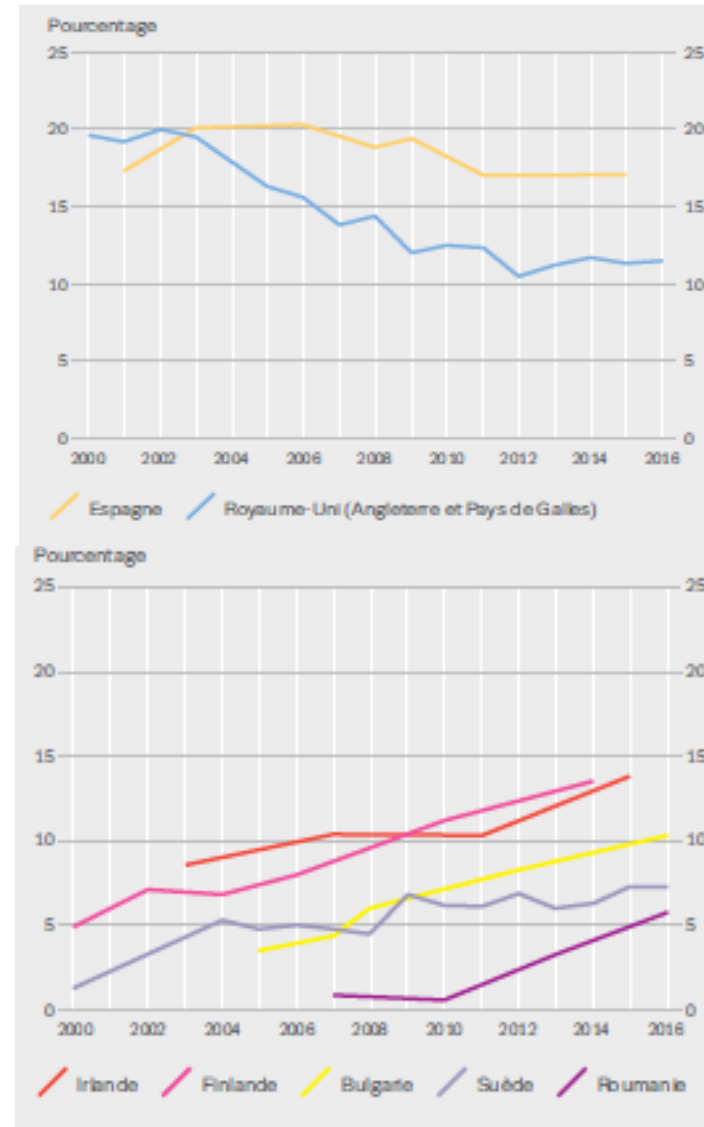
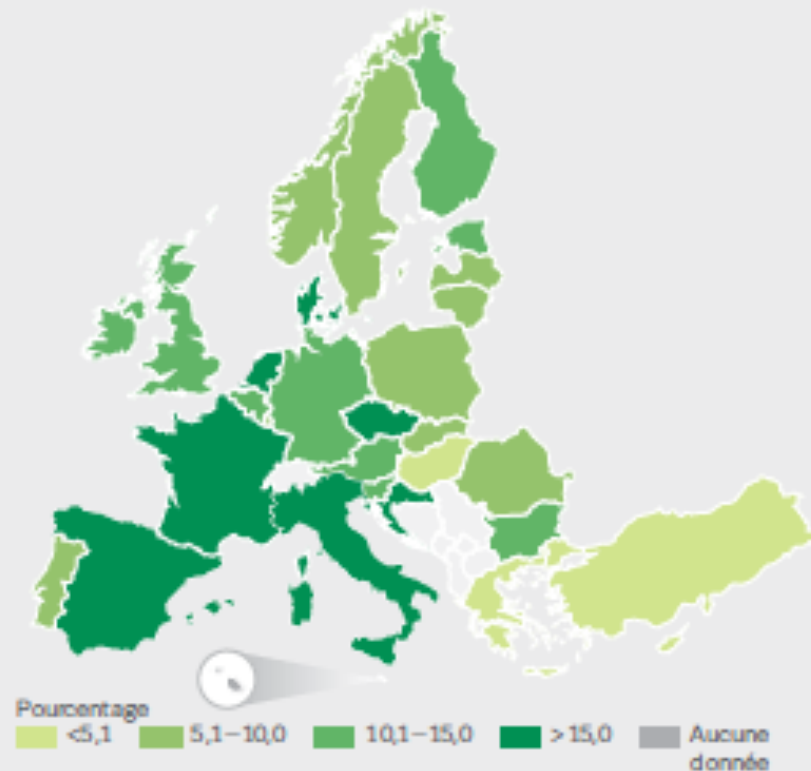
Epidémies d'usage

Une répression inefficace et injuste

Réussites et échecs

FIGURE 2.3

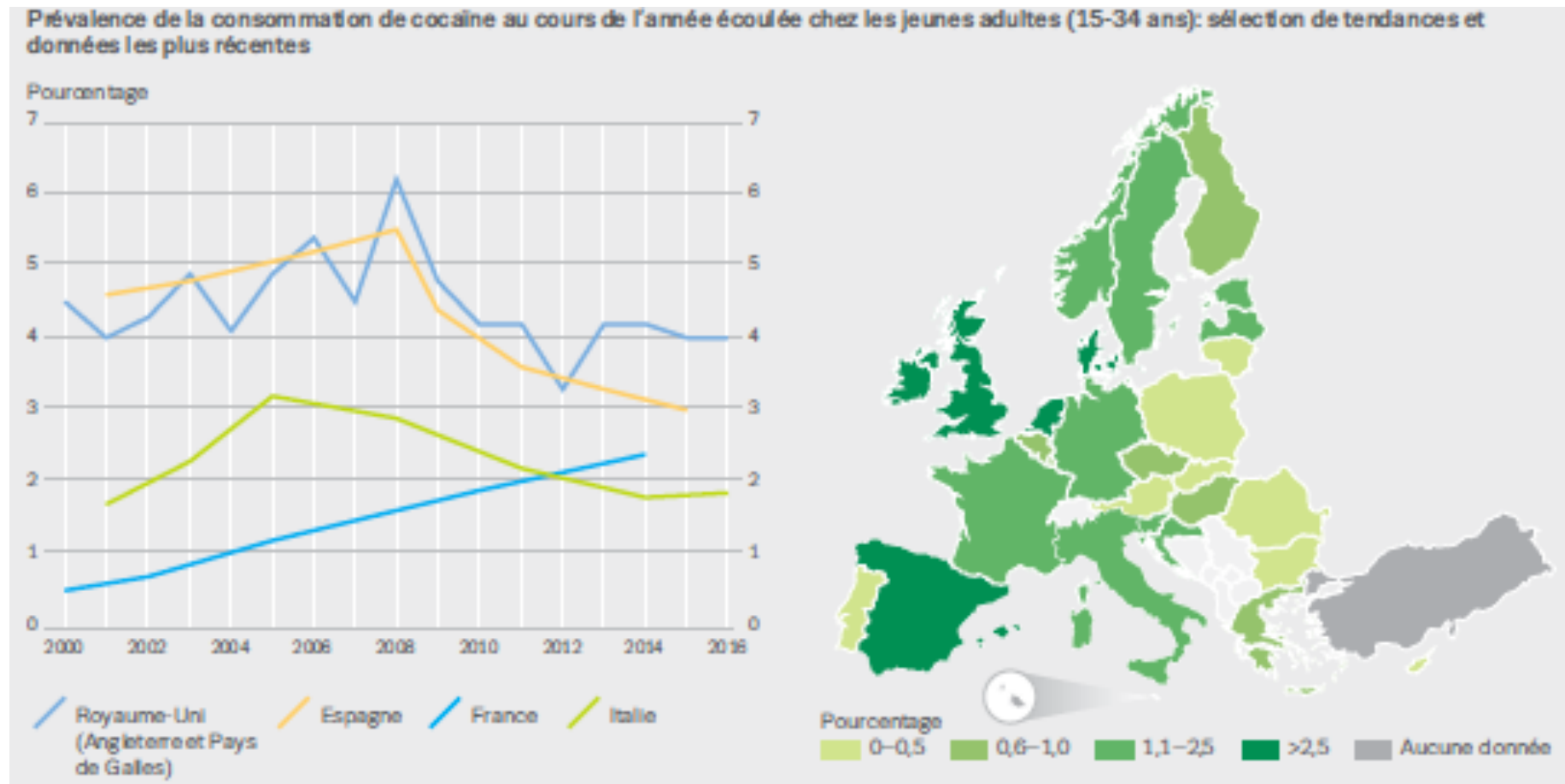
Prévalence de la consommation de cannabis au cours de l'année écoulée chez les jeunes adultes (15 à 34 ans): données les plus récentes (carte) et sélection de tendances



Source : EMCDDA (2018). Rapport européen sur les drogues – Tendances et évolutions. EMCDDA, Lisbonne.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs



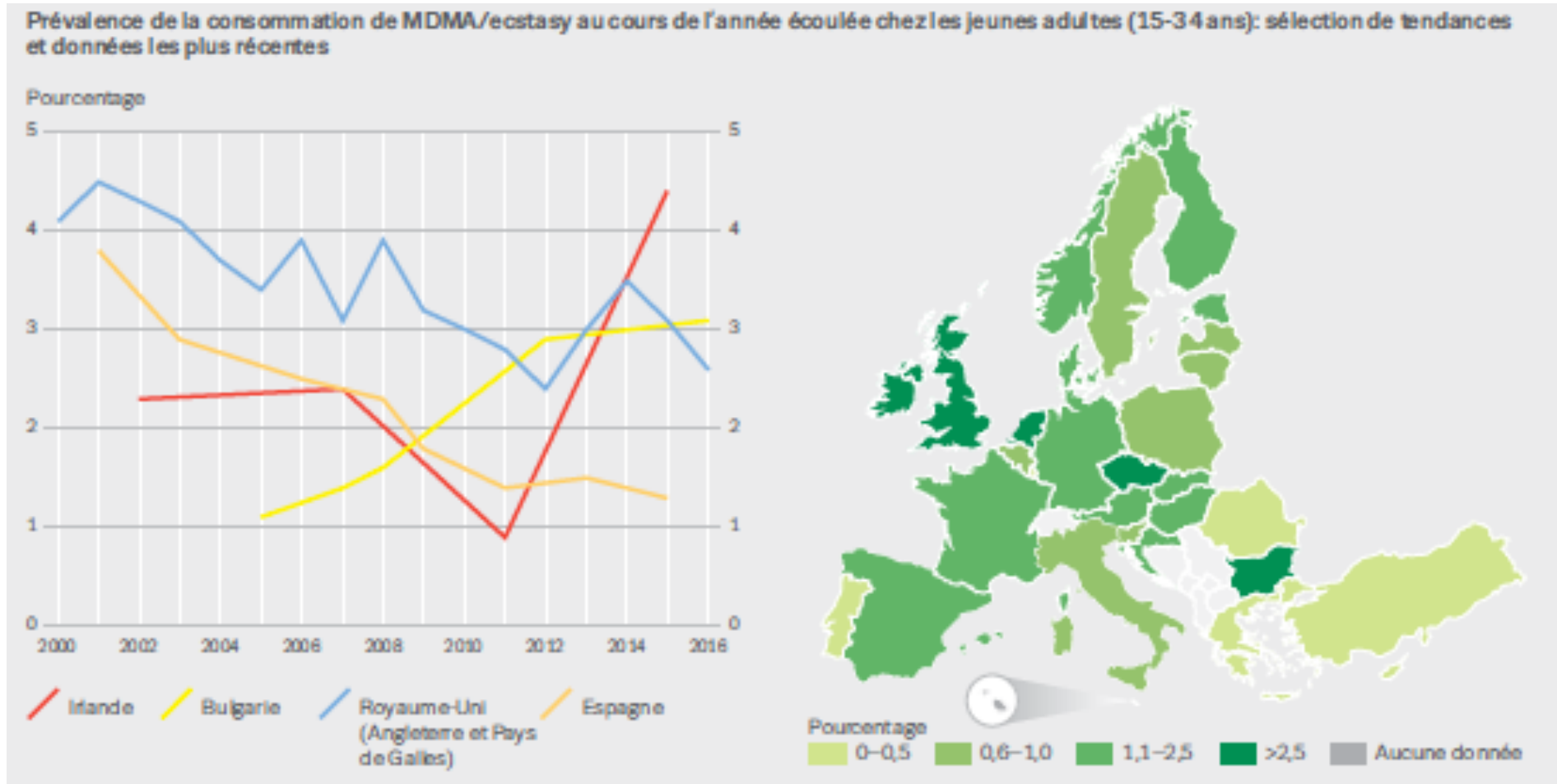
Source : EMCDDA (2018). Rapport européen sur les drogues – Tendances et évolutions. EMCDDA, Lisbonne.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage

Une répression inefficace et injuste

Réussites et échecs

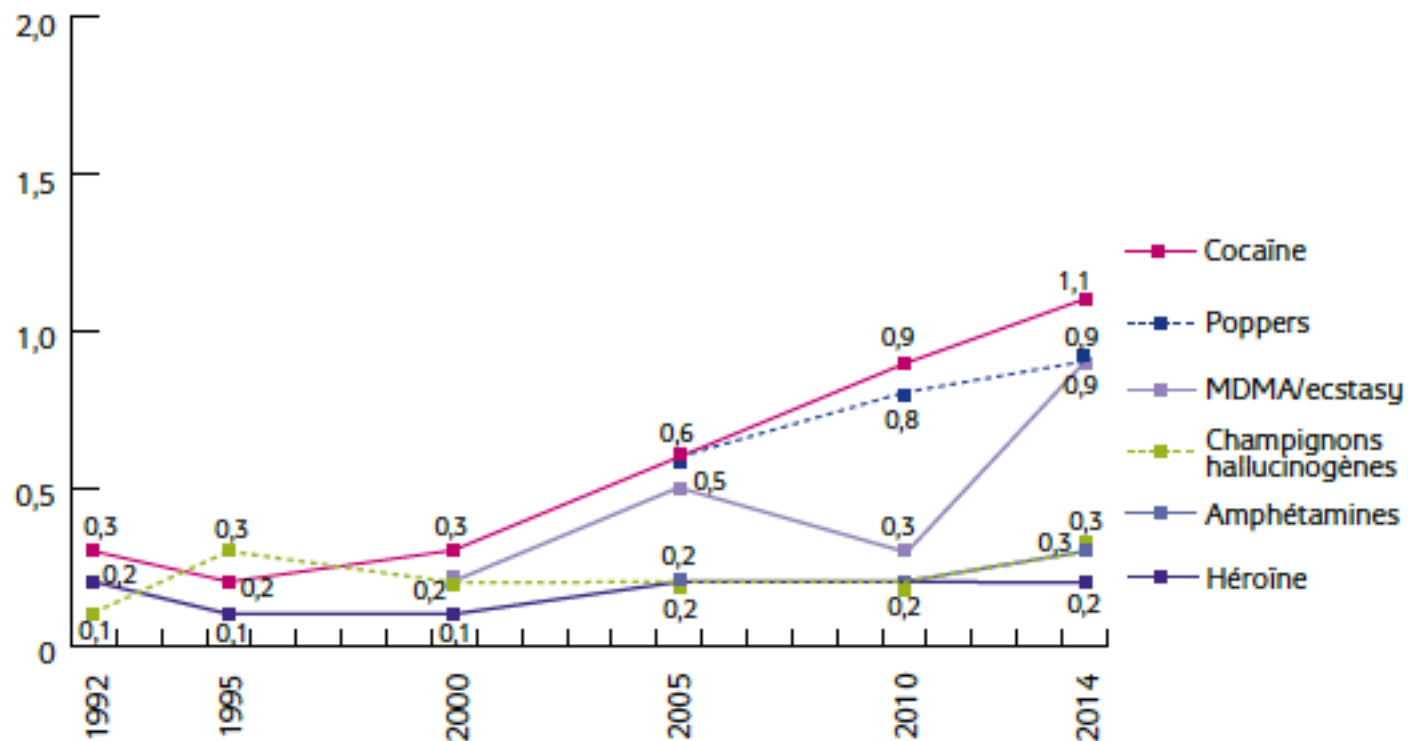


Source : EMCDDA (2018). Rapport européen sur les drogues – Tendances et évolutions. EMCDDA, Lisbonne.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

Figure 7 - Évolution de l'usage dans l'année des principales autres drogues illicites entre 1992 et 2014, parmi les 18-64 ans (en %)

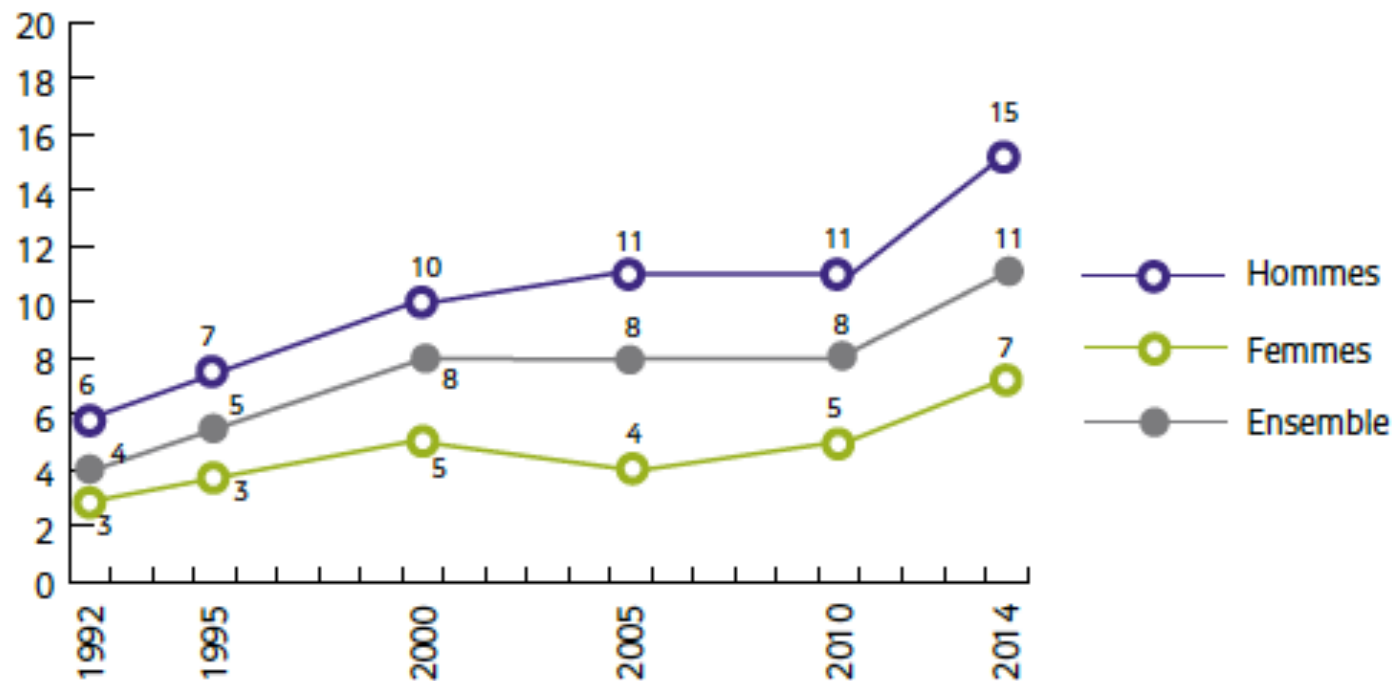


Sources : Baromètres santé 1992, 1995, 2000, 2005, 2010, 2014, INPES, exploitation OFDT

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

Figure 6a - Évolution entre 1992 et 2014 de la proportion des consommateurs de cannabis au cours de l'année, parmi les 18-64 ans, par sexe (en %)



Sources : Baromètres santé 1992, 1995, 2000, 2005, 2010, 2014, INPES, exploitation OFDT

Source : Beck et al. (2015). Les niveaux d'usage des drogues en France en 2014. OFDT, Tendances, n° 99.

Legleye S., Piontek D., Pampel F., Goffette C., Khlat M., Kraus L. (2014). Is there a epidemic cannabis model? Evidence from France, Germany and USA. *International Journal of Drug Policy*, 25, 1103-1112.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

Tableau 1 - Estimation du nombre de consommateurs de substances psychoactives en France métropolitaine parmi les 11-75 ans

	Produits illicites				Produits licites	
	Cannabis	Cocaïne	Ecstasy	Héroïne	Alcool	Tabac
Expérimentateurs	17,0 M	2,2 M	1,7 M	600 000	46,9 M	38,2 M
dont usagers dans l'année	4,6 M	450 000	400 000	//	42,8 M	16,0 M
dont usagers réguliers	1,4 M	//	//	//	8,7 M	13,3 M
dont usagers quotidiens	700 000	//	//	//	4,6 M	13,3 M

Sources : Baromètre Santé 2014 (INPES), ESCAPAD 2014 (OFDT), ESPAD 2011 (OFDT), HBSC 2010 (rectorat de Toulouse)

// : non disponible car la méthode d'enquête ne permet pas une telle estimation.

Définitions :

- Expérimentation : au moins un usage au cours de la vie (cet indicateur sert principalement à mesurer la diffusion d'un produit dans la population).
- Usage dans l'année ou usage actuel : consommation au moins une fois au cours de l'année ; pour le tabac, cela inclut les personnes déclarant fumer actuellement, ne serait-ce que de temps en temps.
- Usage régulier : au moins trois consommations d'alcool dans la semaine, tabac quotidien, et consommation de cannabis d'au moins 10 fois au cours du mois.

NB : la population française âgée de 11-75 ans est d'environ 50,1 millions (INSEE, 2015).

Ces chiffres sont des ordres de grandeur et doivent être lus comme des données de cadrage. En effet, une marge d'erreur existe même si elle s'avère raisonnable. Par exemple, 17,0 millions d'expérimentateurs de cannabis signifie que le nombre d'expérimentateurs se situe vraisemblablement entre 16 et 18 millions.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage

Une répression inefficace et injuste

Réussites et échecs

- **Résumons**

- 5,3 % de la population mondiale a consommé au moins une fois des drogues au cours de l'année écoulée. 0,6% de la population mondiale a un problème avec sa consommation de drogues illégales.
- Les prévalences européennes d'usage au cours de l'année sont de l'ordre de moins de 5% chez les jeunes adultes (cocaïne, MDMA) mais plus importantes concernant le cannabis.
- En France, les prévalences ne se démarquent pas des niveaux européens, sauf pour le cannabis. Ces mêmes prévalences sont toutefois en augmentation constante depuis plus de deux décennies...

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- **Un indicateur d'efficacité des politiques répressives : le prix**

La répression est une taxe : le vendeur impose une prime de risque sur le prix de vente d'autant plus grande que la répression est efficace.

- Soit la probabilité d'interpellation est élevée,
- Soit la peine encourue est importante,
- Soit les deux évidemment.

Selon la loi de la demande, plus le prix d'un bien augmente plus sa demande baisse.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

Rappel : Les évolutions des prix 2000-2012

Baromètre TREND/ OFDT

	2000*	2008	2009	2010	2011**	2012	TREND 2011-2012
Héroïne (esp.urban)	59	45	45	42	41	41	stable
Cocaïne (esp. urbain)	84	65	62	67	63	76	en hausse
MDMA (cp) (esp. festif)	15	5	6,8	7.7	7,6	11	en hausse
MDMA (pdre)	ND	60	55	55	60.4	60	stable
Cannabis Résine	ND	5	5	5	6	7	en hausse
Cannabis Herbe	ND	7	7,5	8	9,7	10	plutôt en hausse

Tableau : Evolution depuis 2000 des prix médians en euros au gramme (source : TREND)

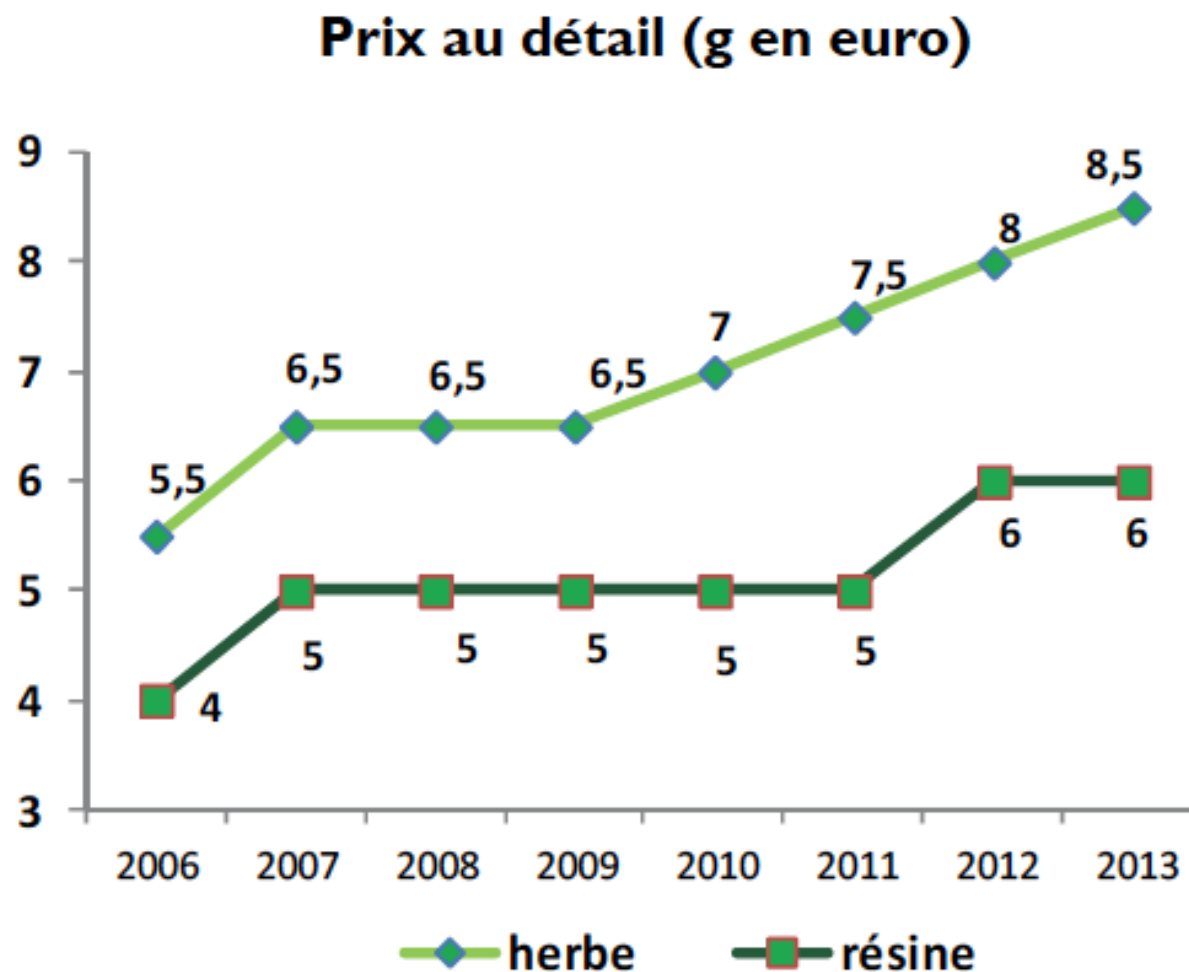
*(2000-2010) : Méthodologie TREND

**Synthèse du premier et du second semestre 2011 (Baromètre prix).

Source : Gandilhon M., Cadet-Taïrou A., Saïd S. (2013). Les prix de détail et la disponibilité des principales substances psychoactives circulant en France en 2012. OFDT/TREND, note 2013-03.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

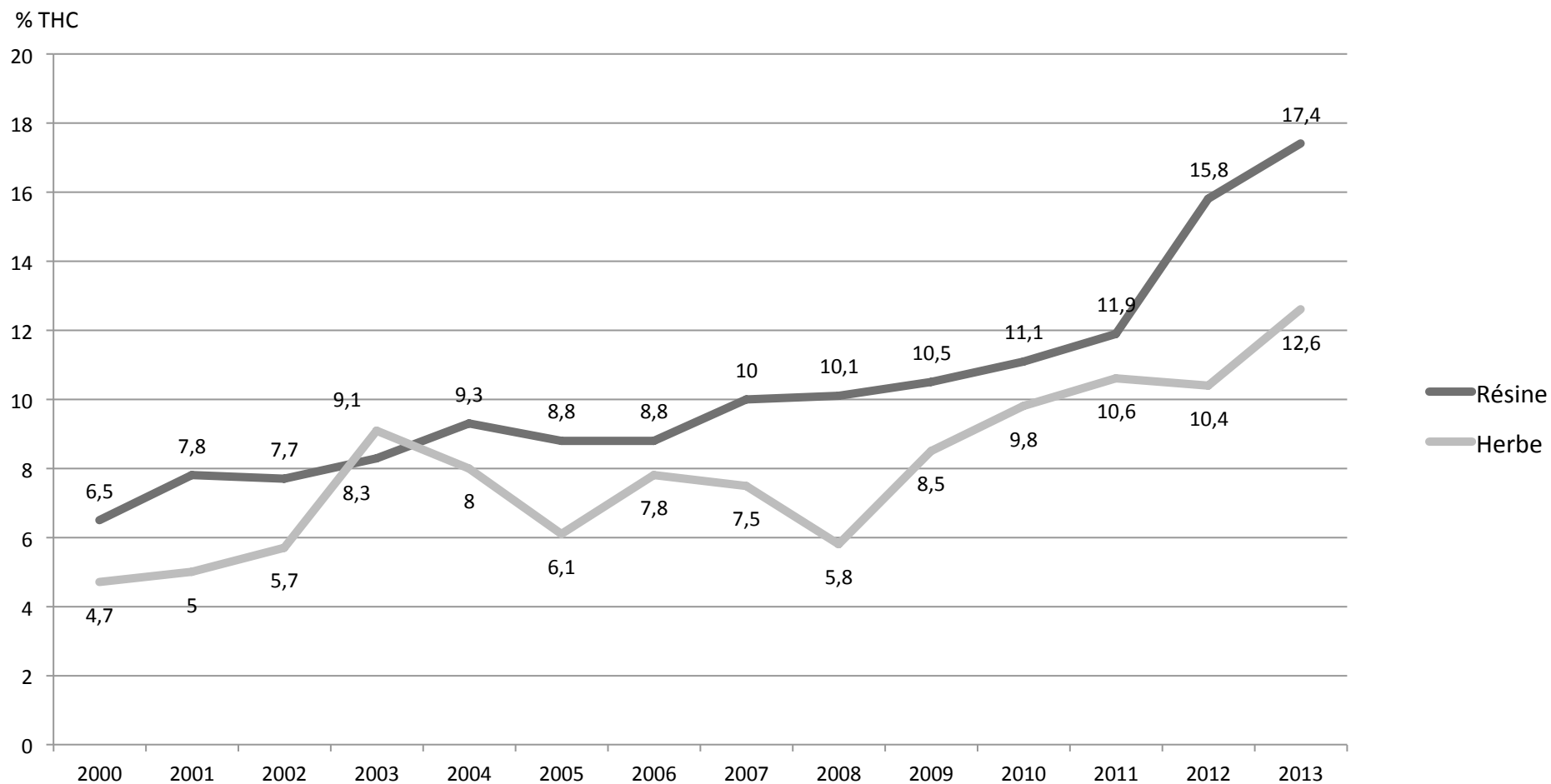


Source : OCRTIS

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

Concentration en THC du cannabis saisi par les forces de l'ordre. France – 2000-2013



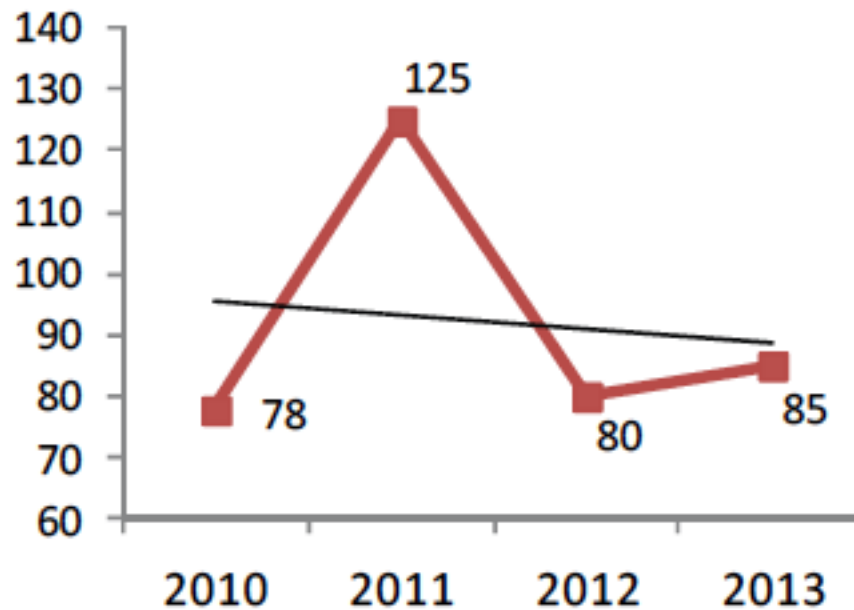
Sources : INPS, Fichier Stup, OFDT

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

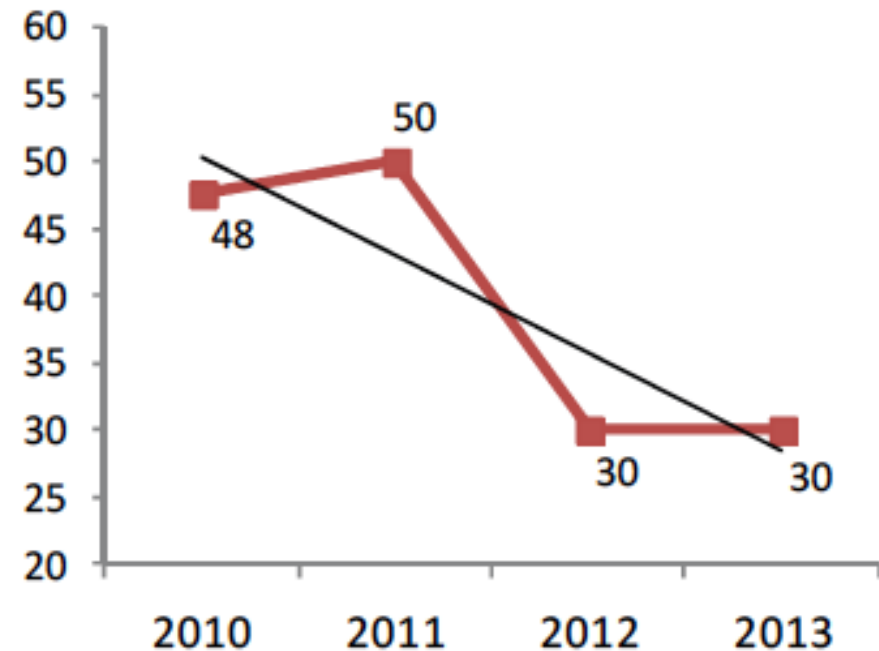
Herbe de cannabis

Indice "prix de détail ajusté à la pureté" de 2010 à 2013



Résine de cannabis

Indice "prix de détail ajusté à la pureté" de 2010 à 2013

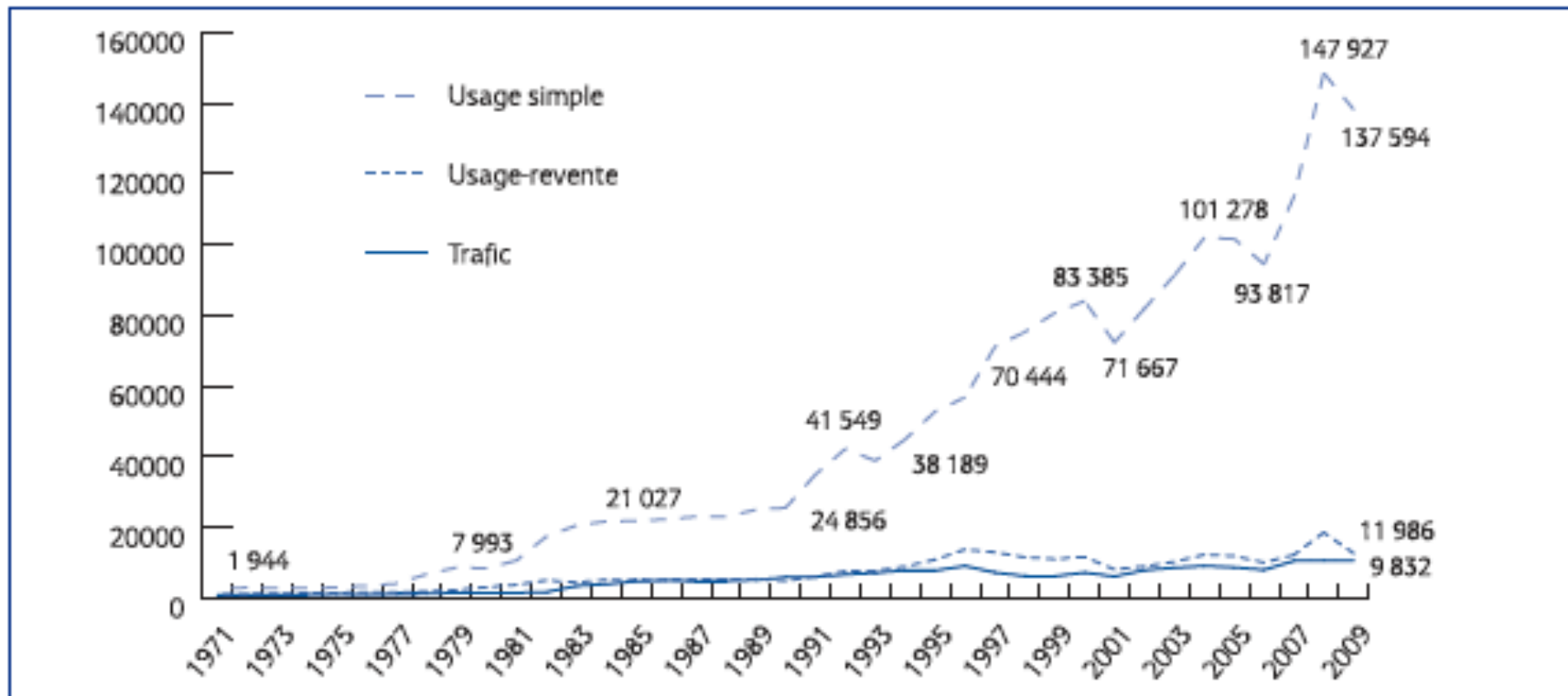


Source : OCRTIS

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

Figure 1 - Évolution des interpellations pour infractions à la législation sur les stupéfiants, par catégorie (usage, usage-revente, trafic) (1971-2009)



Source : Ministère de l'Intérieur, OCRTIS

N.B. : Depuis 1971, les interpellations sont détaillées selon 3 catégories : usage, usage-revente et trafic.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- **Une taxe injuste :**
 - Frappe le plus souvent les consommateurs
 - Frappe le plus souvent ceux qui ont déjà été interpellés
 - Frappe les minorités ethniques (USA, RU...)
- Semble être un outil de contrôle social...

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- Une taxe injuste :

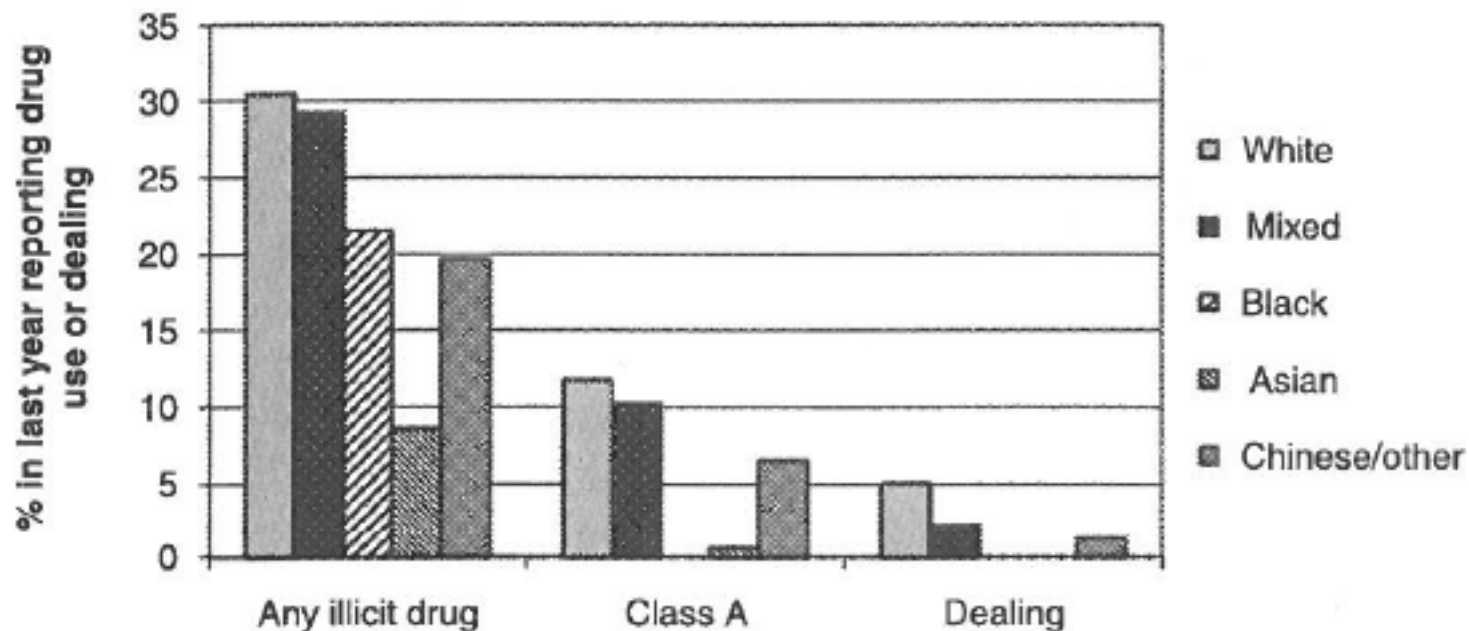


Figure 6.6 Percentages of ethnic groups reporting drug use and dealing in the last year. England and Wales, 2004.

(Source: secondary analysis of OCJS raw data⁵¹).

Source : Stevens A. (2011). Drugs, Crime and Public Health: the Political Economy of Drug Policy. Routledge, New York, 201 pages.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- Une taxe injuste :

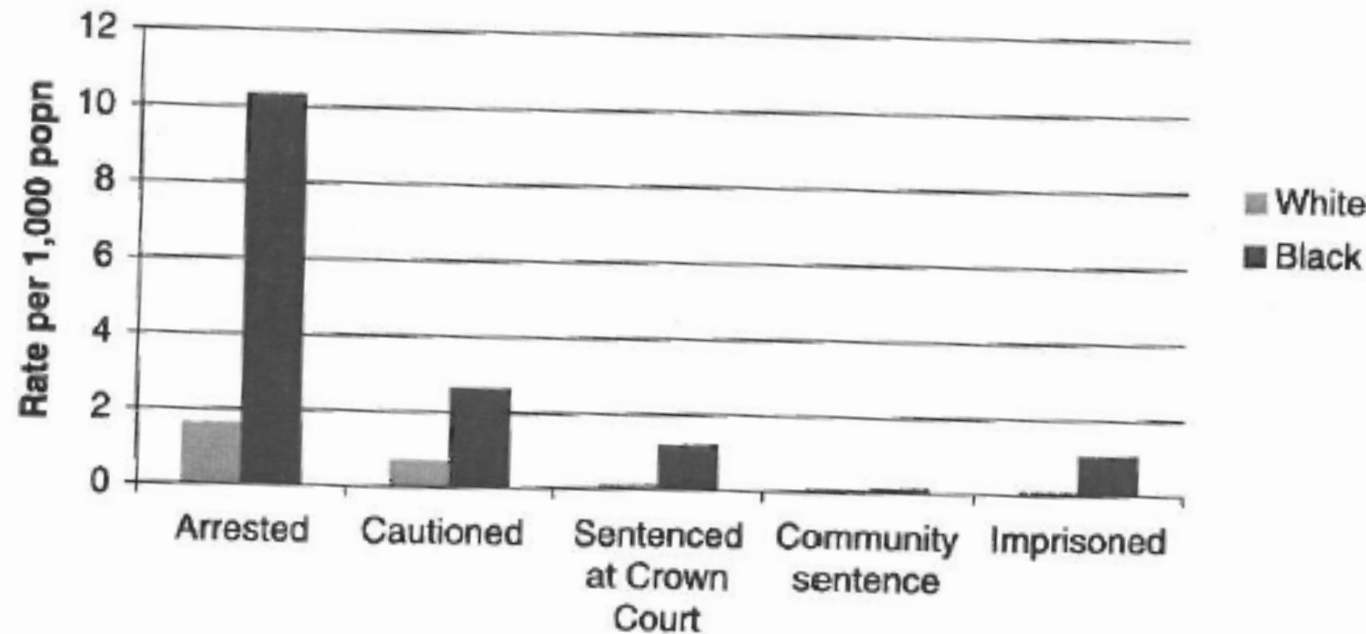


Figure 6.5 Proportions of white and black people included in various stages of the criminal justice system for drug offences. England and Wales, 2007/8.

(Source: calculated from figures given by Riley et al. 2009)

Source : Stevens A. (2011). Drugs, Crime and Public Health: the Political Economy of Drug Policy. Routledge, New York, 201 pages.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

CESDIP

Centre de Recherches
Sociologiques sur le Droit
et les Institutions Pénales

UMR 8183

www.cesdip.fr

Les contrôles d'identité à Paris

René LÉVY et Fabien JOBARD présentent ici les résultats de la première enquête quantitative par observation directe des contrôles d'identité réalisée en France. Cette enquête est le résultat d'une collaboration entre le CESDIP et la Open Society Justice Initiative, qui en a financé la réalisation. Elle a été réalisée en collaboration avec Rachel NEILD et Indira GORIS (Open Society Justice Initiative), et John LAMBERTH (Lamberth Consulting).

Tableau 3. Sites d'observation, apparence physique et type de tenue (odds-ratios)

Odds-ratios	Noirs vs Blancs	Maghrébins vs Blancs	Tenue « Culture jeune »
Gare du Nord-Station	6,7	13,2	5,7
Gare du Nord-RER	3,3	1,8	9,5
Gare du Nord-Thalys	5,6	5,8	11,6
Châtelet-RER	11,5	14,8	16,1
Châtelet-Innocents	3,9	3	14,1

Marie-Danièle BARRÉ

3. USAGE EN « POPULATION GÉNÉRALE » ET CLIENTÈLES POLICIÈRES

Sources : Lévy R., Jobard F. (2010). Les contrôles d'identités à Paris. CESDIP, Questions pénales, n° 23.1.

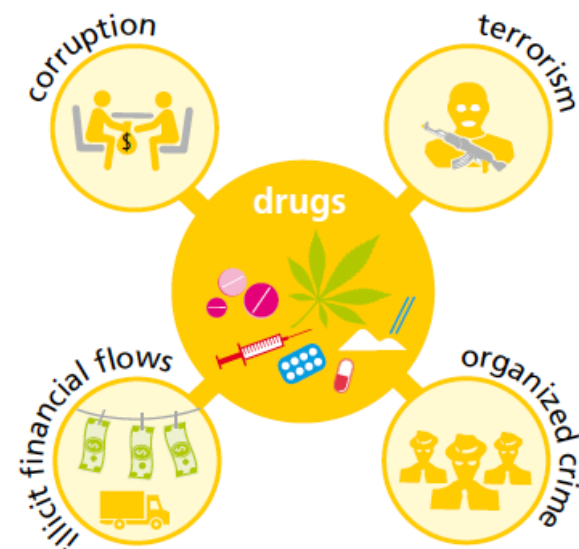
Barré M.-D. (2008). La répression de l'usage de produits illicites : états des lieux. CESDIP, Etudes & Données Pénales, n° 105.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- **Résumons**

- L'action répressive devrait augmenter le prix des drogues (ajusté par la qualité). Sauf que sur long terme, le ratio prix/qualité diminue, ce qui conduit la demande à augmenter.
- Les interpellations pour trafic n'ont que peu d'impact. Les interpellations pour usage frappent plus une catégorie de la population que les autres...
- Le modèle prohibitionniste et répressif échoue à réguler les marchés des drogues et est générateur d'externalités négatives.



Source : UNODC (2017). World Drug Report - Global overview of drug demand and supply. UNODC, Vienna.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- **La réduction des risques et des dommages**

La politique de réduction des risques chez les usagers de drogues fondée en France sur la mise en place d'un accès élargi au matériel d'injection, aux traitements de substitution aux opiacés, au dépistage du VIH et aux traitements antirétroviraux, a joué un rôle important sur la réduction de l'incidence du VIH, la baisse des décès liés aux usages de drogues et l'amélioration de l'accès aux soins pour les usagers de drogues.

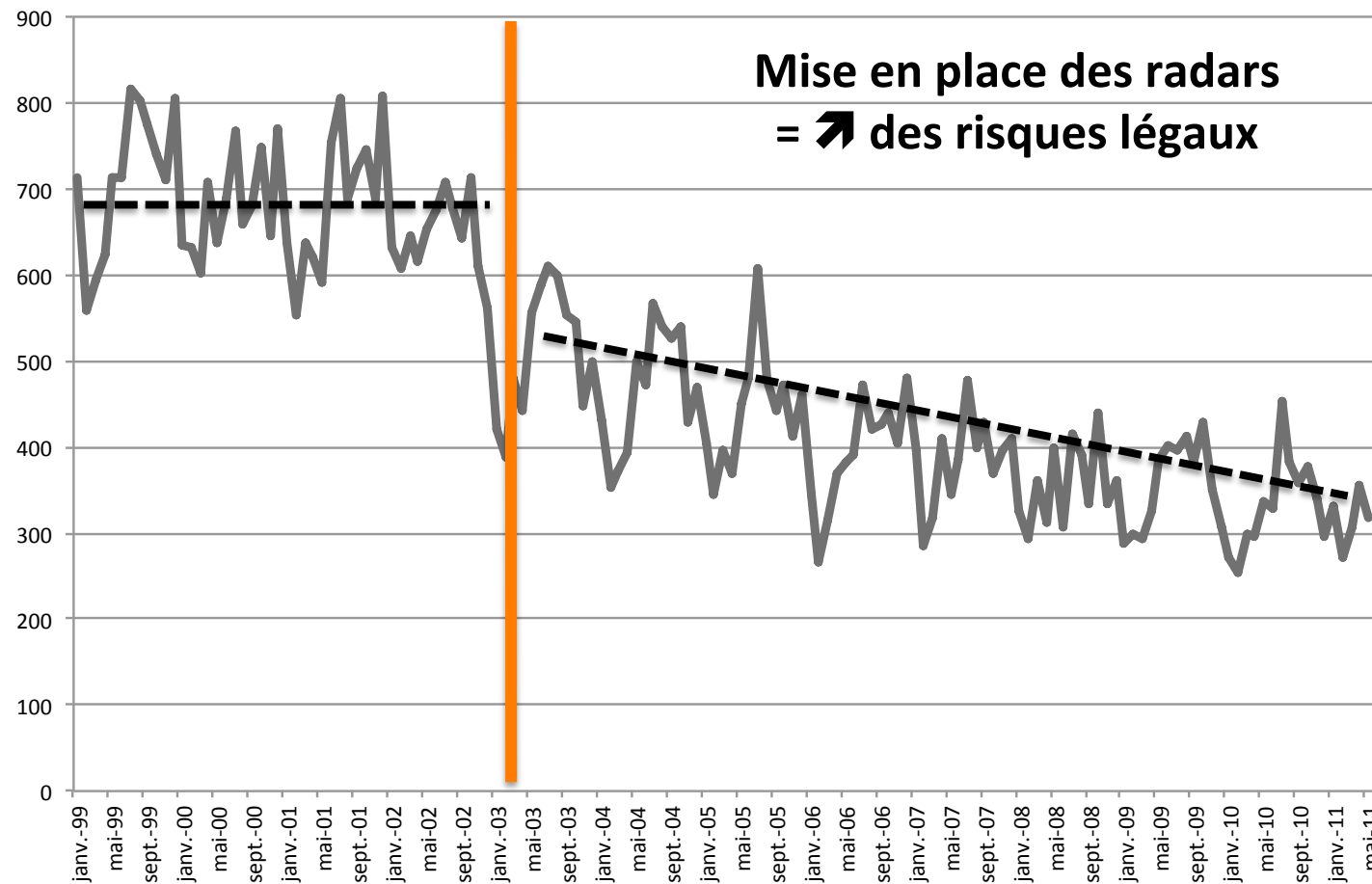
=> Recommandation : SCMR => contradictoire avec la loi de 1970 ?

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- Petite digression : la politique dissuasive

Nombre de tués (à 30 jours) sur les routes en France (1999-2011)



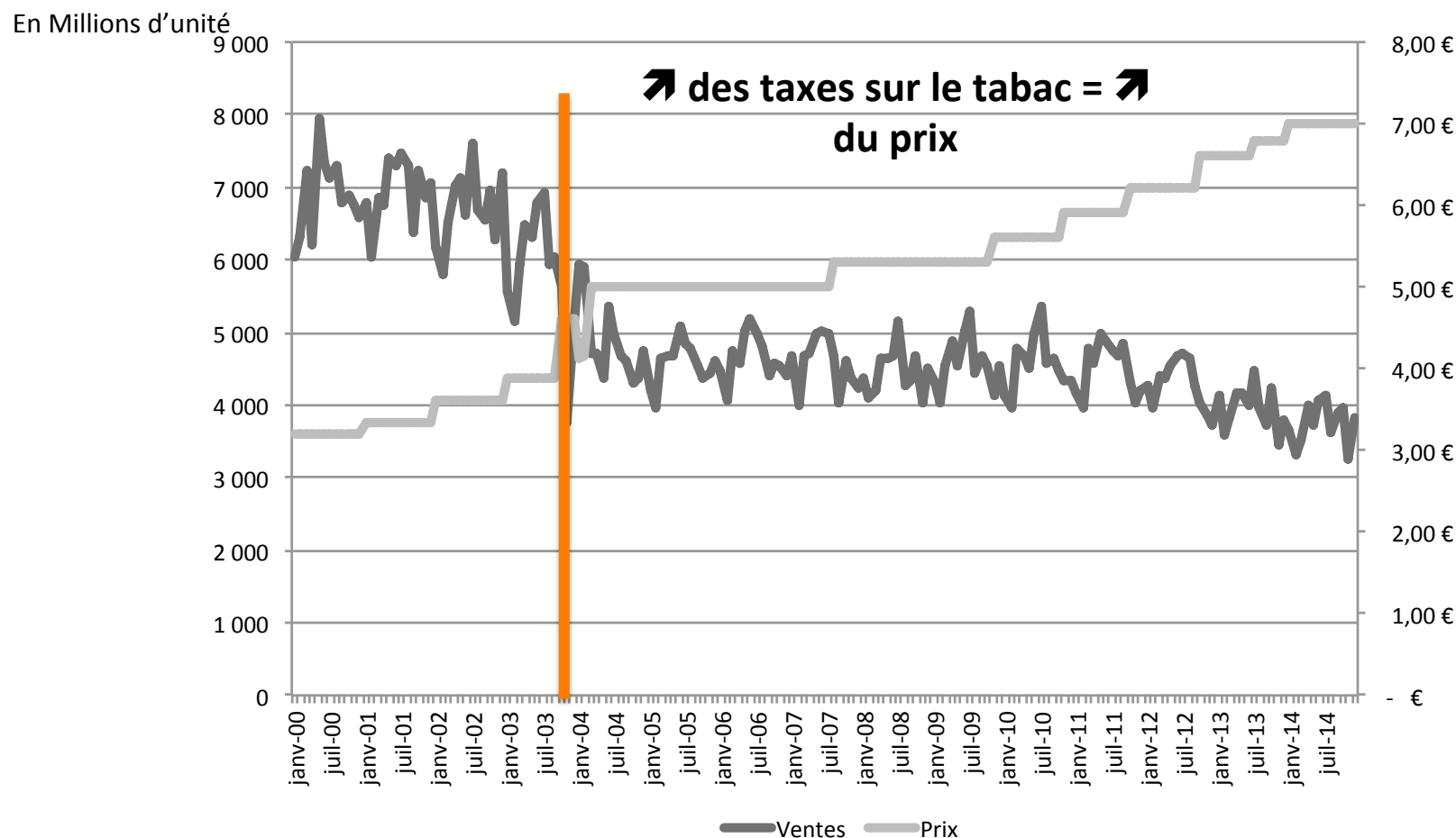
Source : ONISR

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- Le prix / les taxes

Ventes de cigarettes et prix du paquet en France (1999-2014)



Source : OFDT

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- Echecs de certaines politiques de prévention

➤ perte de contrôle
➤ réflexes ralentis
➤ diminution de la vigilance

**SUR LA ROUTE CANNABIS + ALCOOL
C'EST 15 FOIS PLUS DE RISQUE D'ACCIDENT MORTEL**

Pour en savoir plus
www.cannabisetconduite.fr

ÉCOUTE CANNABIS
0 811 91 20 20
8h - 20h - COÛT D'UN APPEL LOCAL

Etude "Stupéfiants et accidents mortels de la circulation routière" - OFDT - Novembre 2005.

Logo: Ministère de l'Intérieur, Direction des Routes, MILDOT, CHANGÉONS

➤ perte de contrôle
➤ réflexes ralentis
➤ diminution de la vigilance

SUR LA ROUTE LE CANNABIS FAIT 230 MORTS PAR AN.*

Pour en savoir plus
www.cannabisetconduite.fr

ÉCOUTE CANNABIS
0 811 91 20 20
8h - 20h - COÛT D'UN APPEL LOCAL

*Etude "Stupéfiants et accidents mortels de la circulation routière" - OFDT - Novembre 2005.

Logo: Ministère de l'Intérieur, Direction des Routes, MILDOT, CHANGÉONS

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- Echecs de certaines politiques de prévention



Pourqu

- Echecs de ce

Epidémies d'usage
inefficace et injuste
Réussites et échecs

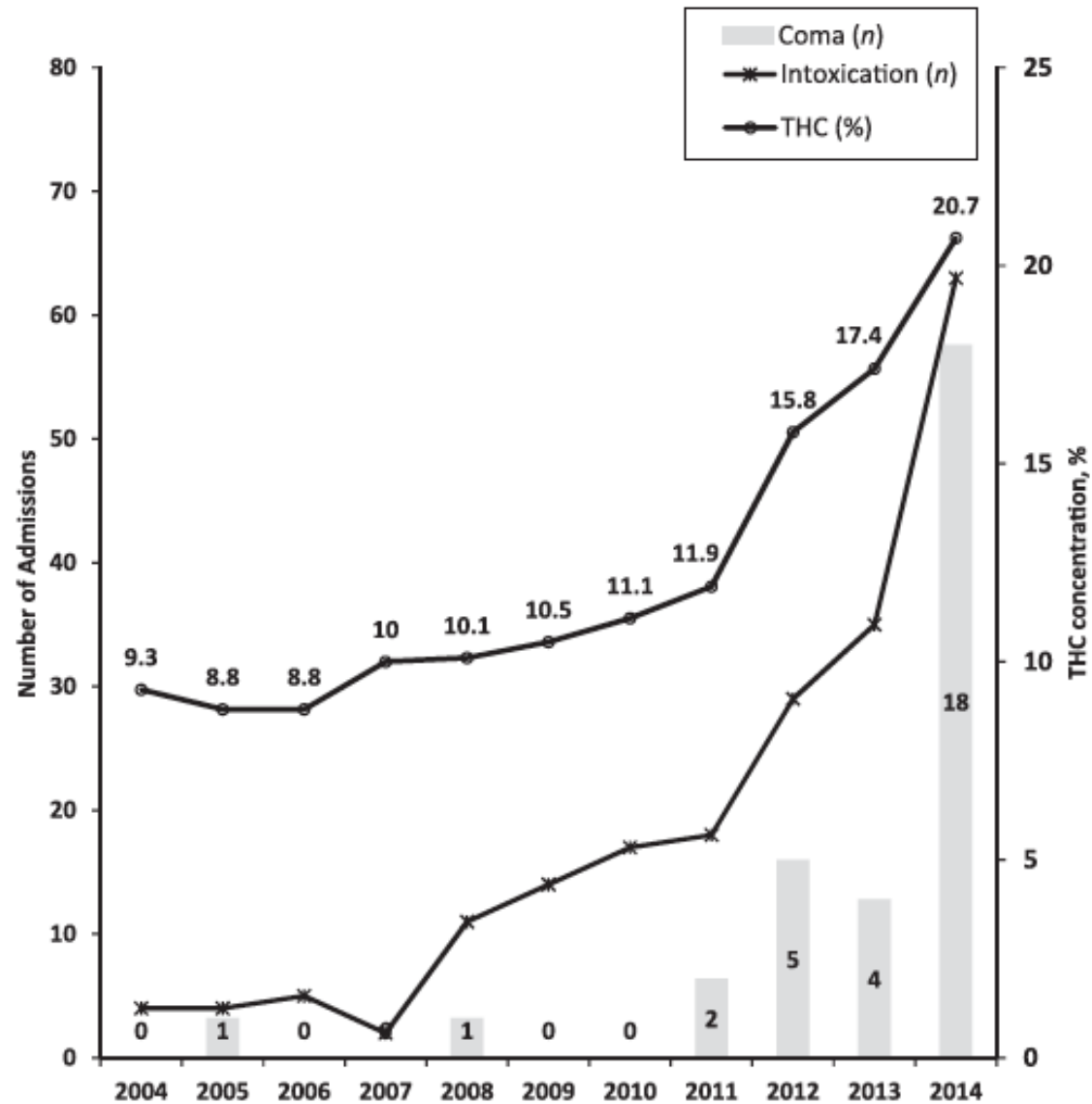


FIGURE 3

Distribution of pediatric cannabis intoxications and comatose presentations and THC concentration in hashish resin (results obtained from the analysis of products seized by French customs) during the study period (2004–2014).

Source : Claudet I., Mouvier S., Labadie M., Manin C., Michard-Lenoir A.-P., Eyer D., Dufour D. (2017). Unintentional cannabis intoxicification in toddlers. *Pediatrics*, 140(3), e20170017.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- Echs c'

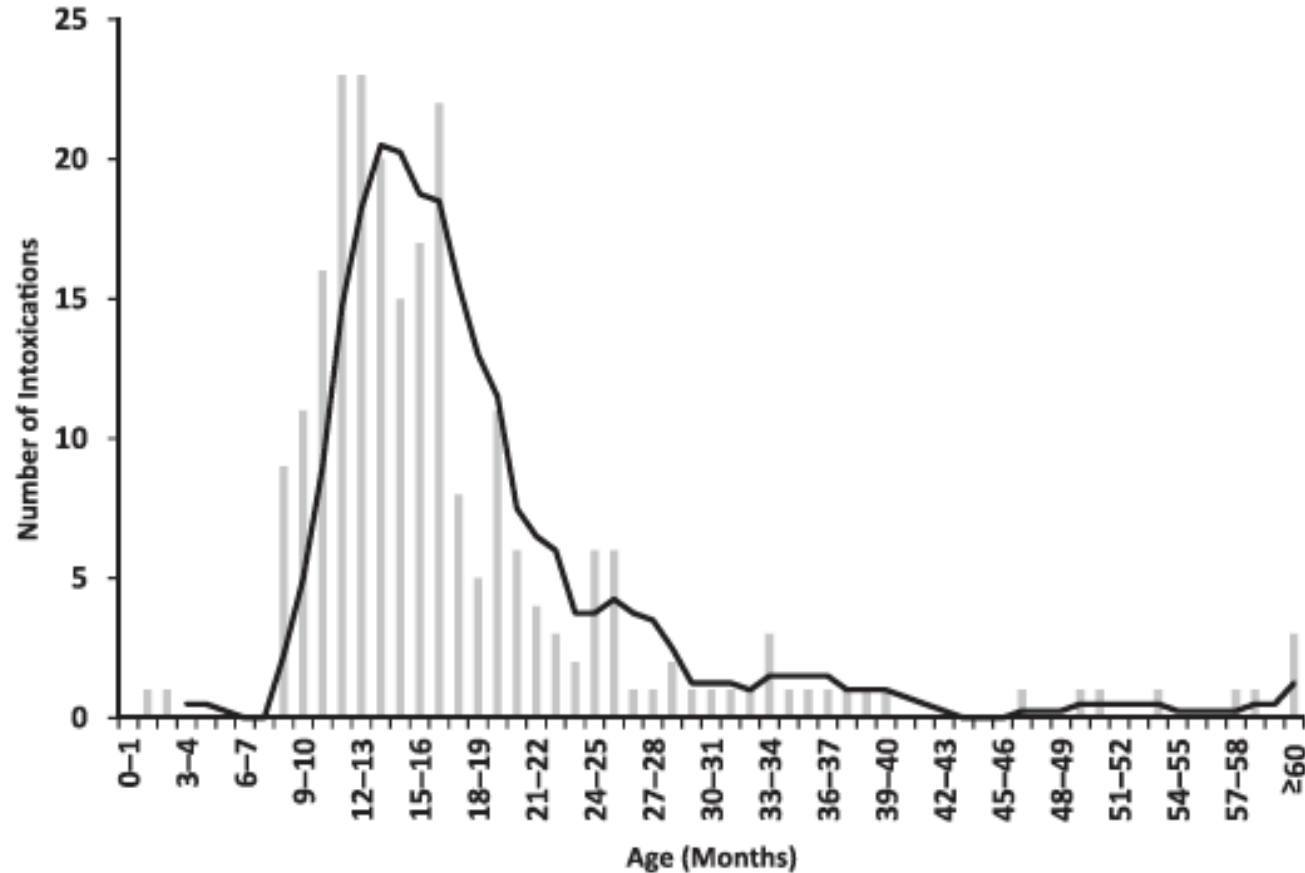


FIGURE 1

Pediatric cannabis intoxication distribution by age.

Source : Claudet I., Mouvier S., Labadie M., Manin C., Michard-Lenoir A.-P., Eyer D., Dufour D. (2017). Unintentional cannabis intoxicification in toddlers. *Pediatrics*, 140(3), e20170017.

Pourquoi ?

Epidémies d'usage
Une répression inefficace et injuste
Réussites et échecs

- **Bilan**

- Les usages et la vente de drogues illégales sont aujourd'hui principalement encadrés par des politiques prohibitionnistes et répressives qui n'arrivent pas à atteindre le but qu'on leur fixe.
- Au contraire, elles produisent elles-mêmes des dommages en contraignant les marchés à l'illégalité.
- D'autres politiques ont fait montre d'efficacité pour minimiser le coût social des drogues.
- L'illégalité de certains marchés bloque encore toutefois la mise en œuvre entière de ces politiques de gestion des conduites addictives.
- Il conviendrait de dépasser cette illégalité...

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?

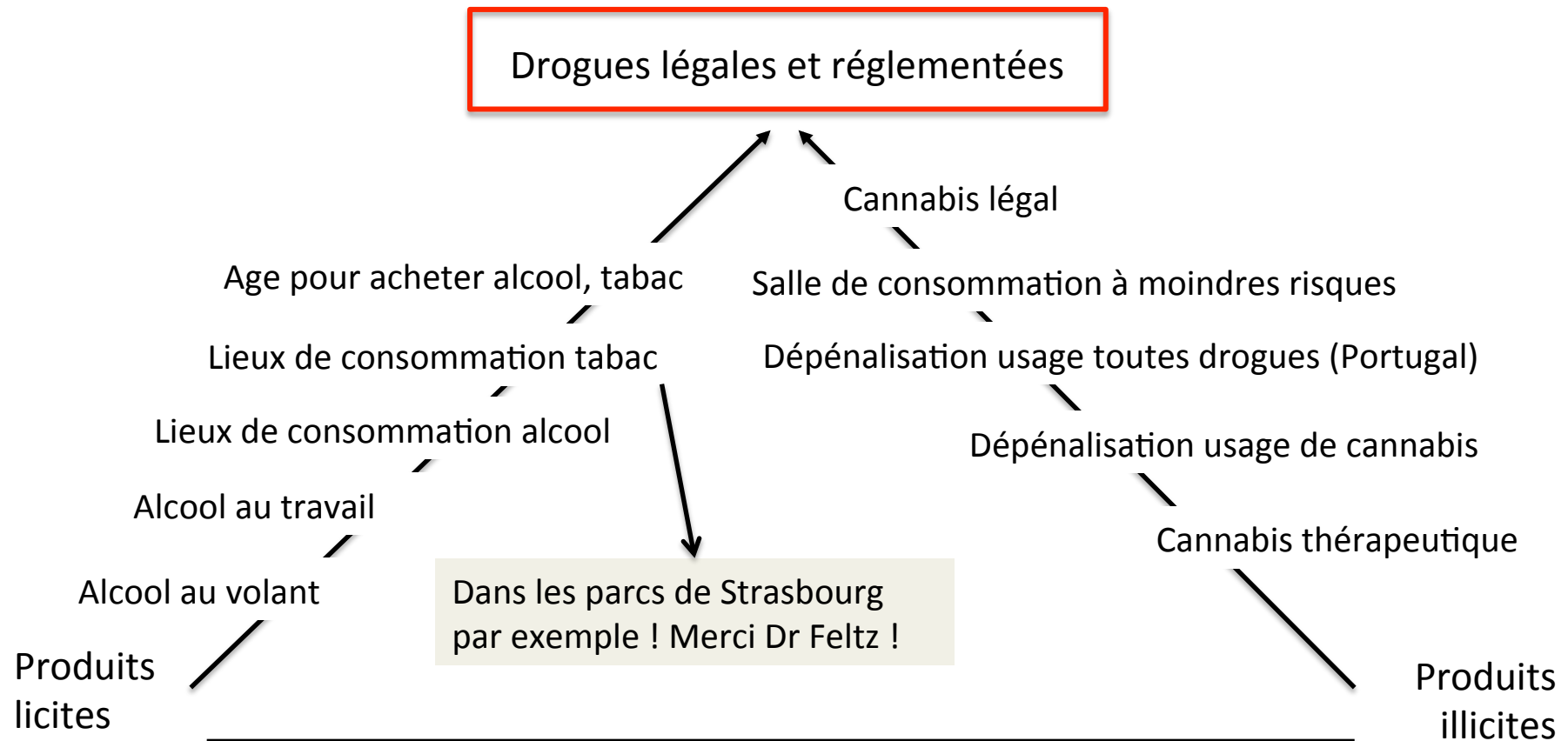
Les grands traits théoriques

Khat, psychédéliques, cannabis...

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?

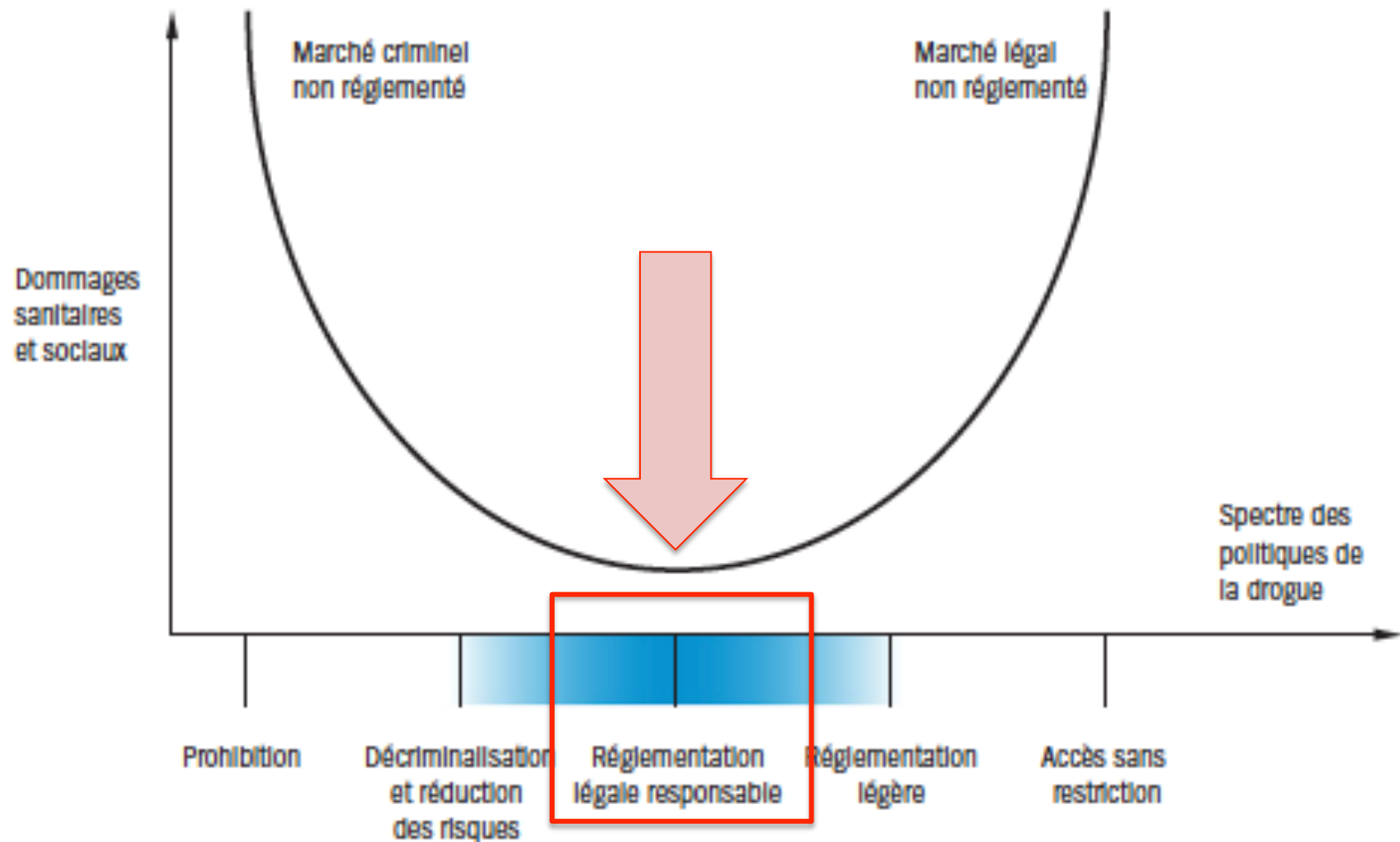
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...



Bergeron H., Nouguez E. (2015). Les frontières de l'interdit. Le commerce du cannabis. In Ph. Steiner et M. Trespeuch (Eds), *Marchés contestés – quand le marché rencontre la morale*. Presses Universitaires du Mirail, 121-150.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

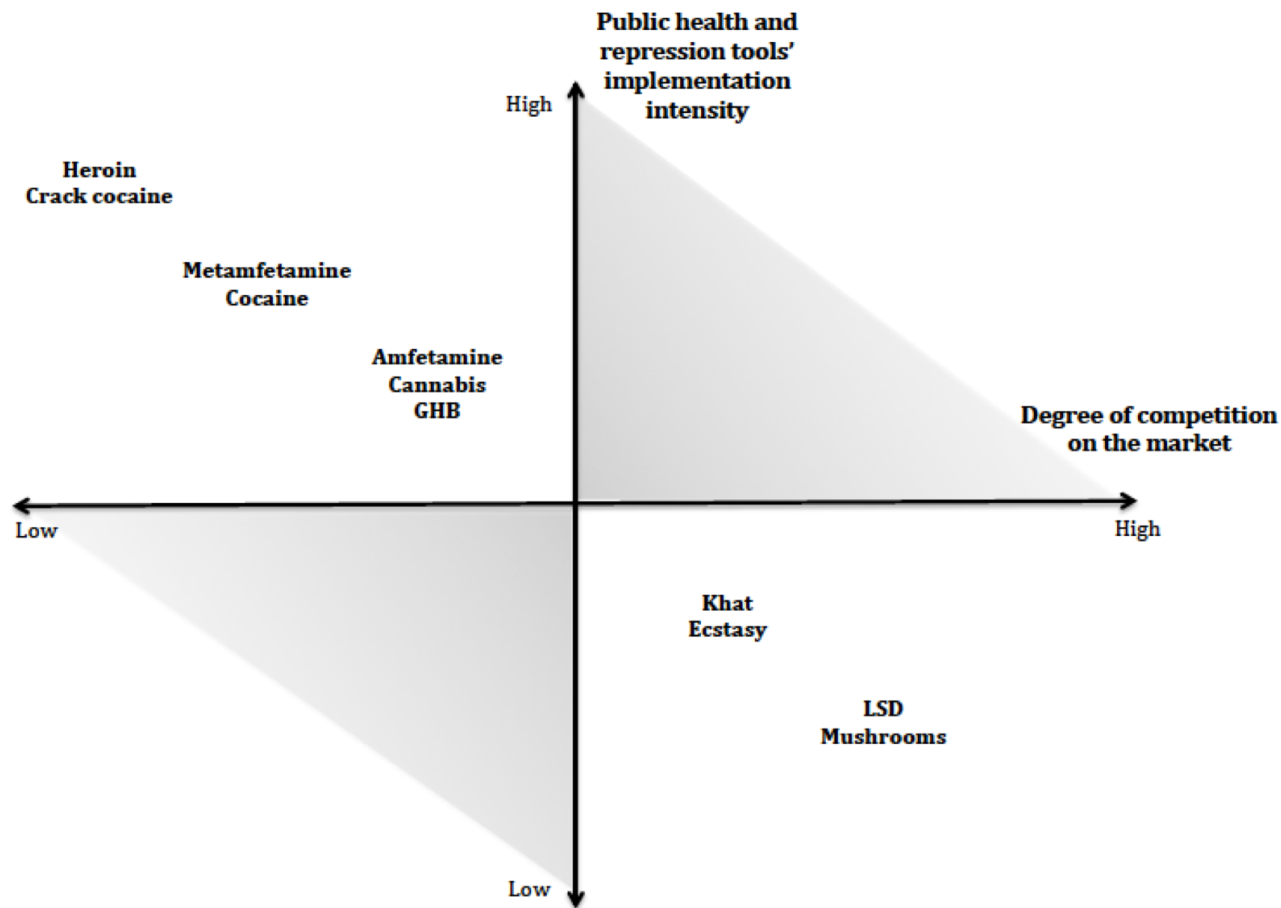


Source : Global commission on Drug Policy, 2014

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

Figure 1. Public health and repression tools' implementation intensity and degree of competition on the market based on the substances' estimated potential for harm, by Nutt et al. (2010).



Source : Ben Lakhdar C. (2018). Regulation models: from state-owned monopoly to (almost) free market. In Regulation Report. Global Commission on Drug Policy, à paraître.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

Convention Cadre de Lutte Anti-Tabac



- Interdiction de vente aux mineurs
- Interdiction dans les lieux à usage collectif
- Interdiction de la publicité
- Augmentation des taxes
- Campagnes de prévention
- Contrôle du commerce illicite
- Aide au sevrage
- ...

Autorité de Régulation des Jeux en Ligne (ARJEL)



- Délivre les licences d'exploitation du marché français aux opérateurs qui en font la demande.
- S'assure que les outils de prévention et de réduction des risques du jeu excessif sont mis en œuvre.
- Lutte contre les sites illégaux :
 - Surveillance
 - Demande de mise en conformité
 - Fermeture des sites

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

Regime		Model	Decreasing Restrictiveness ←
Prohibitory	Prescription	Pure Prohibition: Full prohibition, with no allowed use for any purpose whatever (e.g., heroin, marijuana).	
		Prohibitory Prescription: Prohibited except for narrow therapeutic purposes unrelated to addiction; administered by a doctor or other health professional (e.g., cocaine).	
		Maintenance: Prescribed for relief of addiction; otherwise prohibited (e.g., methadone). Administered by an authorized agent, or for some patients, self-administered under tight supervision.	
Regulatory		Regulatory Prescription: Self-administered, under prescription, for relief of psychiatric problems (e.g., anxiety, depression); otherwise prohibited (e.g., current US regime for Valium, Prozac).	
		Positive License: Available for any reason to any adult in possession of an appropriate license, gained by demonstrated capacity for safe use (theoretical regime from Kleiman, 1992a).	
		Negative License: Available for any reason to any adult who has not forfeited the right by violating conditions of eligibility (theoretical regime from Kleiman, 1992a).	
		Adult Market: Available to any adult (e.g., alcohol).	
		Free Market: Available to any individual (e.g., caffeine).	

Figure 1. The spectrum of drug control regimes.

Source : MacCoun R., Reuter P., Schelling T. (1996). Assessing Alternative Drug Control Regimes. *Journal of Policy Analysis and Management*, 15(3), 330-352.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

Journal of Ethnopharmacology 132 (2010) 584–589



Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Ethnopharmacology

journal homepage: www.elsevier.com/locate/jethpharm



A good chew or good riddance—How to move forward in the regulation of khat consumption

Axel Klein^{a,*}, Pien Metaal^b

^a Centre for Health Services Studies, University of Kent, Canterbury, Kent CT27PD, United Kingdom

^b Trans National Institute, The Netherlands

Source : Klein, A. and Metaal, P. (2010) 'A good chew or good riddance – How to move forward in the regulation of Khat consumption', Journal of Ethnopharmacology, vol. 132, no. 3, pp. 584-589.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

- **Où :**
 - *Mafrish* : cafés tenus par la diasporas Somaliennes, Yéménites, Djiboutiennes en UK....
- **Quand :**
 - Week-end uniquement (vie pro/familiale) ; comme les restaurants ?
- **Qui :**
 - Interdit aux mineurs, attention aux barrières du genre !
- **Quoi :**
 - Contrôles concernant les résidus chimiques issus des cultures...

Source : Klein, A. and Metaal, P. (2010) 'A good chew or good riddance – How to move forward in the regulation of Khat consumption', Journal of Ethnopharmacology, vol. 132, no. 3, pp. 584-589.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

JOURNAL OF PSYCHOACTIVE DRUGS
2016, VOL. 48, NO. 4, 243–252
<http://dx.doi.org/10.1080/02791072.2016.1202459>



A Public-Health-Based Vision for the Management and Regulation of Psychedelics

Mark Haden, M.S.W.^{a,b}, Brian Emerson, M.D., M.H.S.C.^{c,d}, and Kenneth W. Tupper, Ph.D.^a

Source : Haden, M., Emerson, B. and Tupper K. W. (2016) 'A public-health-based vision for the management and regulation of psychedelics', Journal of Psychoactive Drugs, vol. 48, no. 4, pp. 243-252.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

- **Création d'une agence de régulation**
 - Composée d'un collège de spécialistes (indigènes, médecins, leaders de communauté religieuse...)
 - Délivre des certificats
- **A des superviseurs formés :**
 - Qui sont en charge de créer des environnements sains :
 - Surveillance de l'âge et de l'état mental des participants
 - Obtention de leur consentement éclairé
 - Informer sur le choix du dosage
 - Informer sur les effets attendus (durée...LSD vs Ayahuasca)
 - Interdit la conduite mécanisée
 - ...
- **Accès aux jeunes :**
 - Au Canada, sans consentement parental :
 - Accès à la vaccination
 - À la contraception
 - Aux outils de RDRD
 - ...

Source : Haden, M., Emerson, B. and Tupper K. W. (2016) 'A public-health-based vision for the management and regulation of psychedelics', Journal of Psychoactive Drugs, vol. 48, no. 4, pp. 243-252.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

- **Offre**
 - Contrôlée par l'agence de régulation
 - Pas de marque commerciale, pas de marketing
 - Packaging neutre, information aux consommateurs
 - Importation d'ayahuasca, iboga ou de peyotl contrôlée par l'agence de régulation
 - ...
 - Les superviseurs licenciés et formés peuvent acheter ou cultiver eux-mêmes (champignons, peyotl...)

Source : Haden, M., Emerson, B. and Tupper K. W. (2016) 'A public-health-based vision for the management and regulation of psychedelics', Journal of Psychoactive Drugs, vol. 48, no. 4, pp. 243-252.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

Harm Reduction Journal



Commentary

Open Access

Controlling illegal stimulants: a regulated market model

Mark Haden

Address: Vancouver Coastal Health Authority, Pacific Spirit Community Health Centre, 2110 West 43rd Ave, Vancouver, British Columbia, V6K 2E1, Canada

Email: Mark Haden - mark.haden@vch.ca

Source : Haden, M. (2008). 'Controlling illegal stimulants: a regulated market model', Harm Reduction Journal, vol. 5, no. 1.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

- **1^{er} principe : le but est de minimiser les dommages**
- **2^{ème} principe : le capital social des usagers importe**
- **3^{ème} principe : la culture de l'usage de drogues nécessite d'être comprise et influencée**
 - Influencée vers des pratiques moins risquées (mode de consommation, produits...)
- **4^{ème} principe : l'objectif est d'utiliser l'intervention la moins restrictive**
 - Tandis que les produits injectables doivent être fortement contrôlés, les feuilles de coca ne doivent l'être qu'à minima...
- **5^{ème} principe : Prévention et prise en charge sont vitales**
- **6^{ème} principe : apprendre des leçons du tabac et de l'alcool**
- **7^{ème} principe : changements doivent arriver de manière incrémentale**

Comment ?

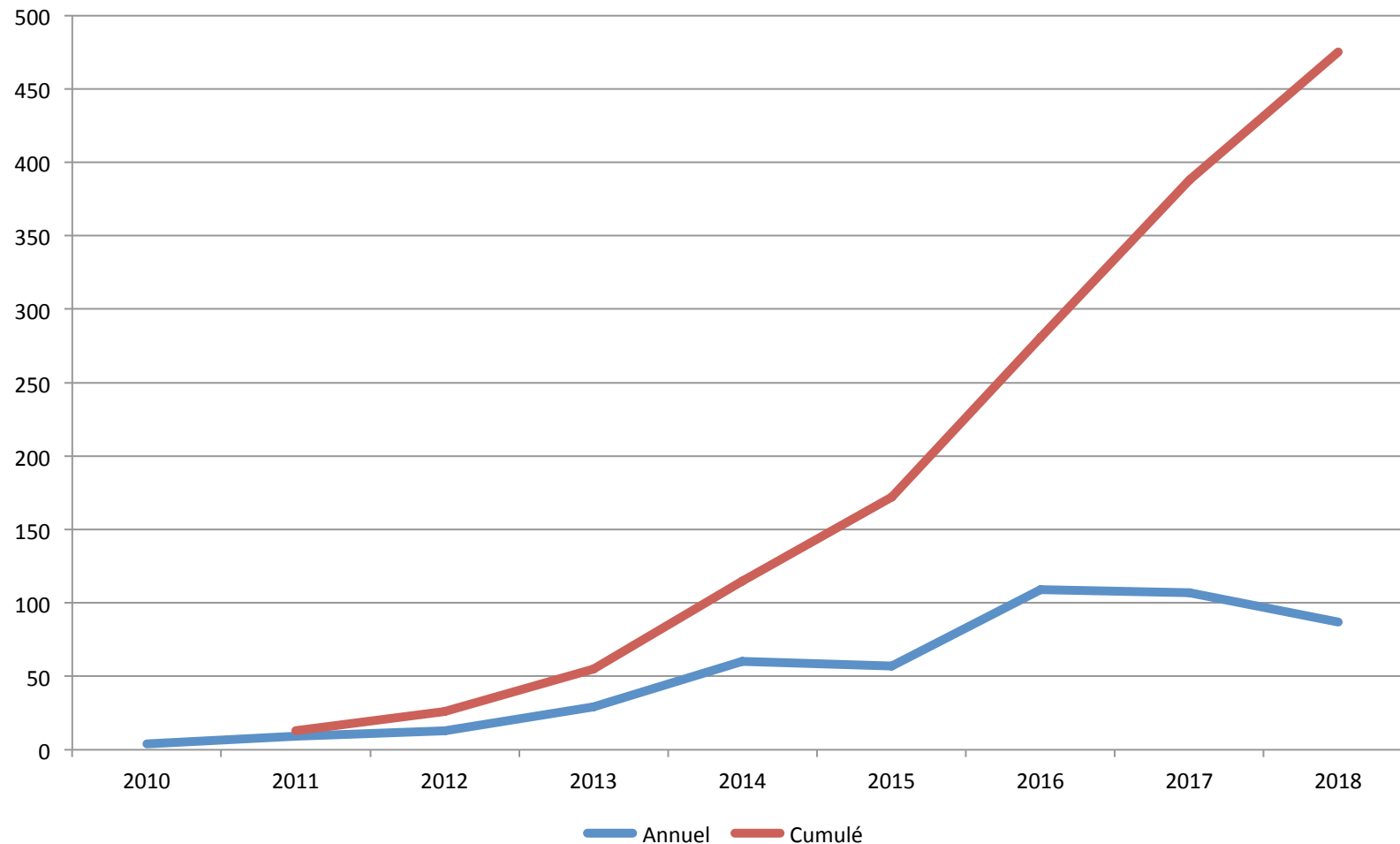
Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

- **Modèle proposé : salles de consommation**
 - Majeurs uniquement
 - Formations des usagers (*training*)
 - Possibilité volontaire ou involontaire de « *cut-offs* »
 - Être membre d'un groupe d'utilisateur
 - ...

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

Occurrence du terme « Cannabis regulation » dans des articles scientifiques sur Google Scholar



Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...



Psychoactive Substances Act 2013

3 Purpose

The purpose of this Act is to regulate the availability of psychoactive substances in New Zealand to protect the health of, and minimise harm to, individuals who use psychoactive substances.

Comment ?

Convergence vers un modèle commun ?
Les grands traits théoriques
Khat, psychédéliques, cannabis...

- **Bilan**

- Nous disposons de tous les éléments réglementaires et de régulation qui permettraient de gérer les drogues et leur usage dans un cadre légal.
- Rappelons-le : le but est la minimisation du coût social des drogues et pas leur disparition, qui apparaîtrait être un objectif irréaliste.
- Évidemment, c'est un saut (contrôlé) dans l'inconnu et la recherche, les retours d'expérience et la réactivité politique sont au cœur de la réussite des modèles de gestion légale des drogues.
- Il n'en reste pas moins que certains écueils devront être évités...

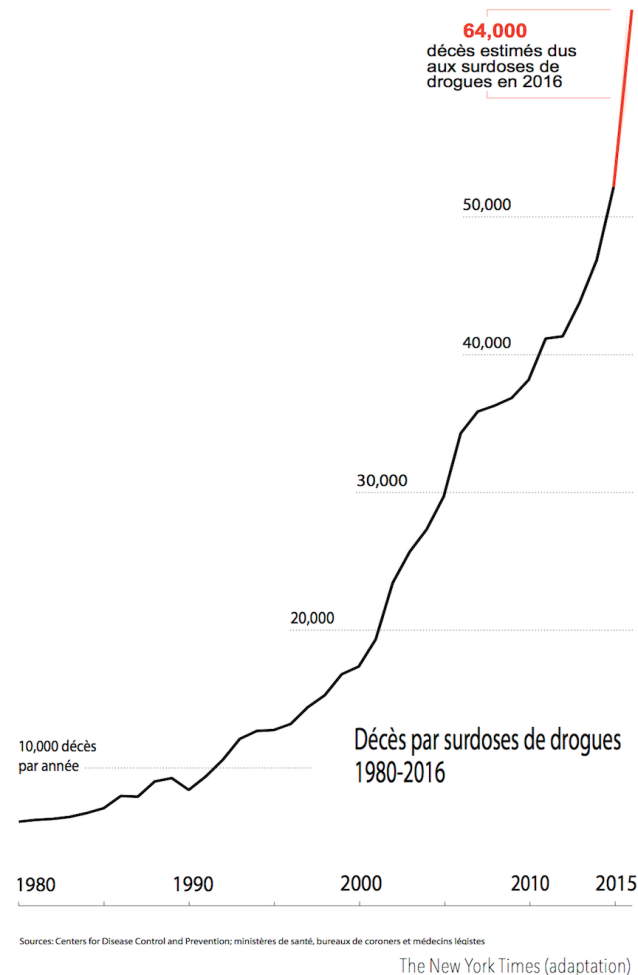
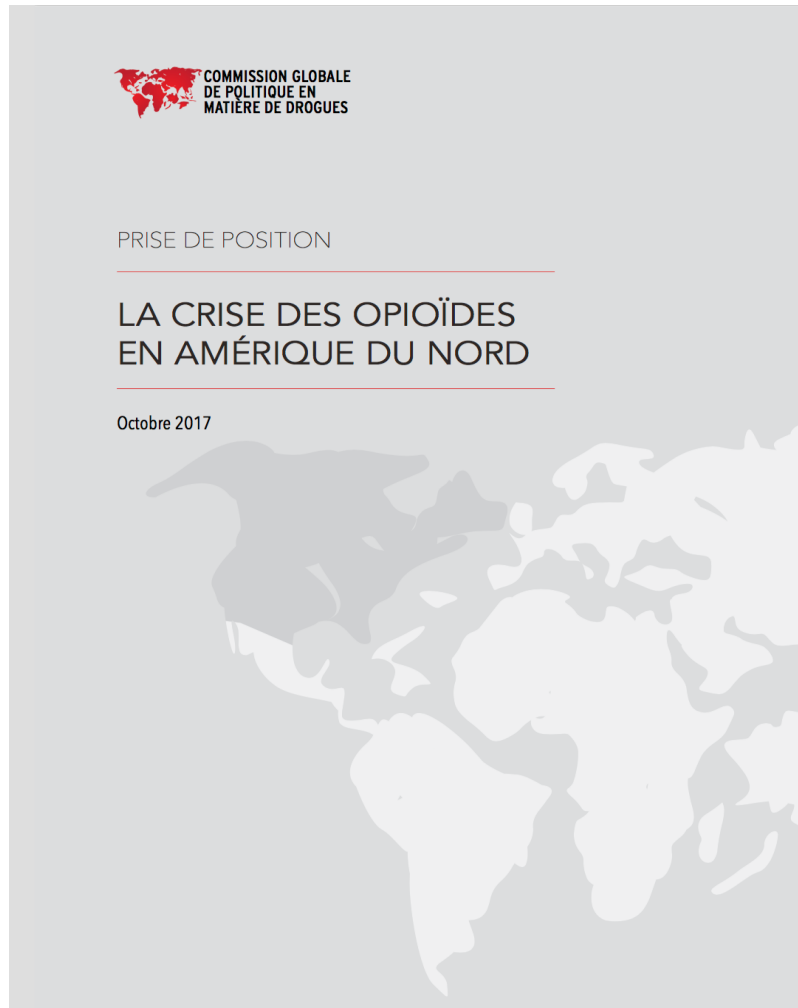
Discussion

Ratés des modèles régulés
Les groupes de pression

Discussion

Ratés des modèles régulés
Les groupes de pression

- Les prescriptions d'opioïdes

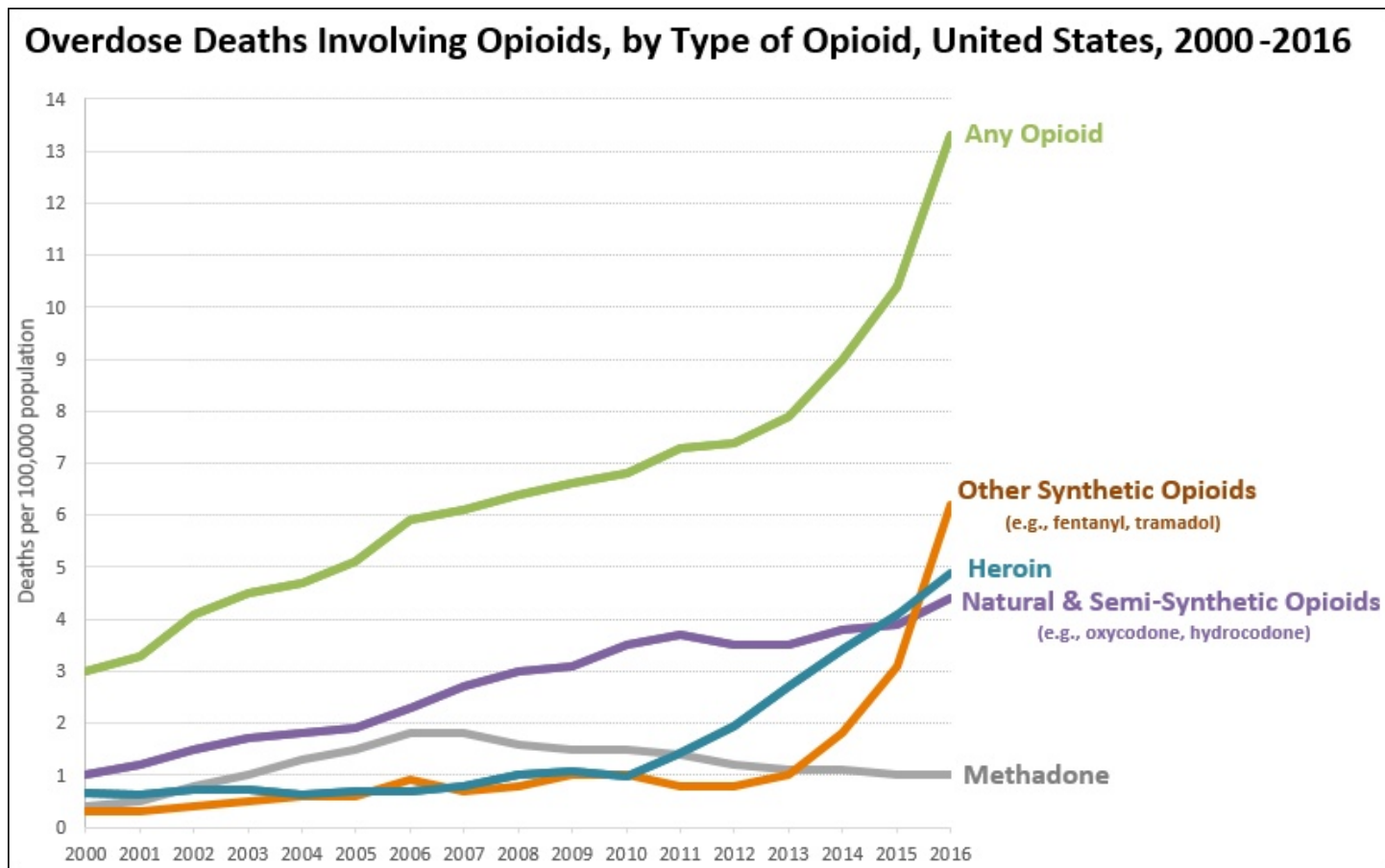


Source : GCDP (2017). La crise des opioïdes en Amérique du Nord. GCDP, Genève, 17 pages.

Discussion

Ratés des modèles régulés
Les groupes de pression

- Les prescriptions d'opioïdes



Discussion

- Les jeux d'argent et



PokerStars.fr
Trouvez la Star du Poker en vous

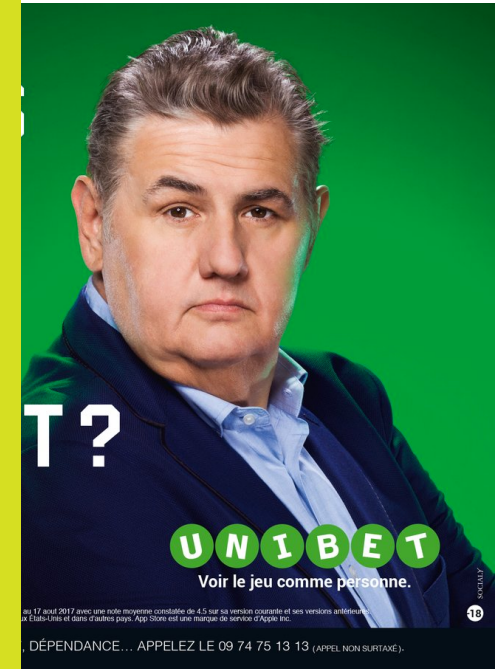
Rafa Nadal rejoint PokerStars
Rejoignez Rafa dans son voyage



**VIVEZ VOS
ÉMOTIONS
À 100%**

JOUER COMPORTE DES RISQUES : ENDETTEMENT, DÉPENDANCE... APPELEZ LE 09 74 75 13 13 (APPEL NON SURTAXÉ).

atés des modèles régulés
Les groupes de pression



Discussion

Ratés des modèles régulés
Les groupes de pression

- Le cannabis



Discussion

Ratés des modèles régulés
Les groupes de pression



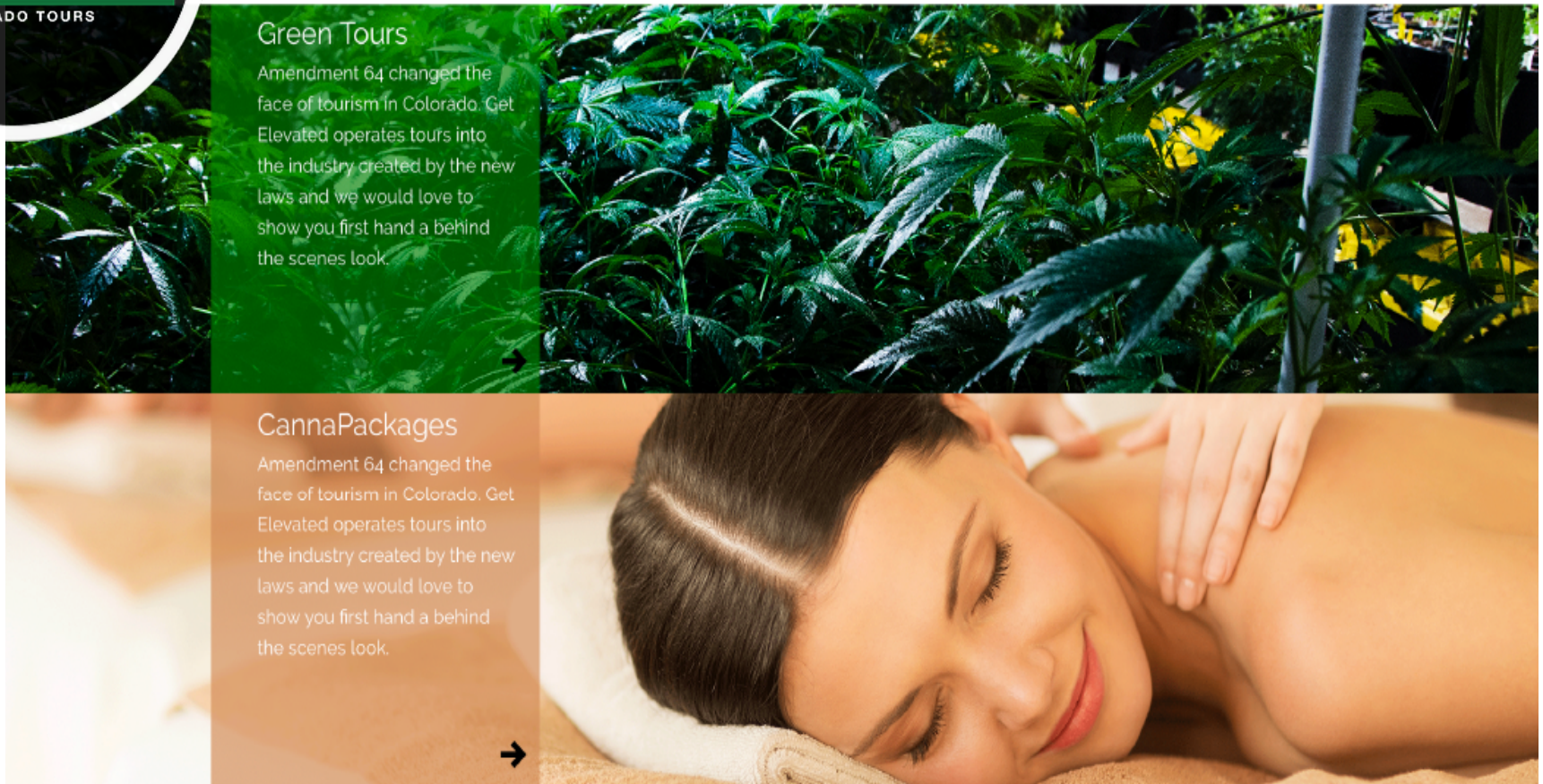
A NEW BREED OF COLORADO SPRINGS TOURS

Green Tours

Amendment 64 changed the face of tourism in Colorado. Get Elevated operates tours into the industry created by the new laws and we would love to show you first hand a behind the scenes look.

CannaPackages

Amendment 64 changed the face of tourism in Colorado. Get Elevated operates tours into the industry created by the new laws and we would love to show you first hand a behind the scenes look.



Discussion

Ratés des modèles régulés
Les groupes de pression



Discussion

Ratés des modèles régulés
Les groupes de pression



Discussion

Ratées des modèles régulés
Les groupes de pression

- QUI A DIT ?

« Il y a un fléau de santé publique quand la jeunesse se saoule à vitesse accélérée avec des alcools forts ou de la bière, mais ce n'est pas avec le vin ».

Discussion

Ratées des modèles régulés
Les groupes de pression

Alcoolisme: Agnès Buzyn seule contre le lobby du vin

Actualité / Société / Santé / Par Jean-Baptiste Daoulas, publié le 20/03/2018 à 13:00

f Partager

Tweeter

g+ Partager





SOCIÉTÉ

SANTÉ

Accès aux soins

Accident thérapeutique à Rennes

Addictions

Financemer

Agnès Buzyn n'est pas favorable au slogan « l'alcool nuit à la santé »

La ministre de la santé a rejeté mardi les appels de certains médecins à durcir le message sanitaire au sujet des boissons alcooliques.

Discussion

Ratés des modèles régulés
Les groupes de pression

- Nous avons à apprendre des drogues légales pour réguler au mieux les drogues à légaliser...
 - Attractivité
 - Recherche du profit
 - Recettes fiscales
 - Financement et enjeux politiques...
 - Lobbying...
- Le principal écueil à éviter selon moi, c'est la loi du marché... (et c'est un économiste qui le dit...).

Conclusion

- Face au constat d'échec de la régulation du marché des drogues par des politiques répressives, un autre modèle doit être appréhendé.
- Aujourd'hui, les cadres réglementaires existent, il suffirait de les adapter, de les rendre plus souples et plus réactifs
- Mais aussi de les rendre moins sensibles aux argumentaires et aux actions des lobbys...
- Pour ce faire, l'implication de la société civile, des usagers, des professionnels de santé, des travailleurs sociaux, des « experts » apparaît indispensable...
- Que ce soit au niveau local, régional, national et évidemment international.

Pour une autre politique des drogues

Christian BEN LAKHDAR

Université de Lille
LEM UMR 9221 CNRS

Strasbourg, 26 juin 2018, sur l'aimable invitation d'ITHAQUE et de l'ERERAL